|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Bevezetés a nyelvtudományba** | **Kódja:****NBB\_NI734K2****LBB\_NI734K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[1]](#footnote-1): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 8 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[2]](#footnote-2)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja az alapvető nyelvtudományi kompetenciák kialakítása. A nyelv. A nyelv fogalma., a nyelv és a beszéd., a nyelv és a társadalom viszonya. A nyelv mint jelrendszer. A nyelv elsajátítása. A nyelv szerepe. A kommunikáció. Nyelv és megismerés. A nyelv és a gondolkodás összefüggése. A nyelv sokfélesége. Az emberi nyelv eredete. A nyelvek osztályozása, nyelvtipológia, nyelvrokonság, nyelvi univerzálék. A nyelv rétegződése, a nyelvváltozás.A nyelvtudomány. A nyelvtudomány tárgya, vizsgálati területei, helye a tudományok rendszerében. A nyelvtudomány vizsgálati eljárásai: szinkrónia, diakrónia. A nyelvi szintek. A nyelvtudomány segédtudományai, határterületei. Az elméleti és az alkalmazott nyelvészet fő területei. A főbb nyelvészeti iskolák rövid áttekintése. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Tolcsvai Nagy Gábor: Bevezetés a kognitív nyelvészetbe. Osiris Kiadó, Budapest, 2004.Crystal: A nyelv enciklopédiája. Osiris Kiadó, Budapest, 1998.Kenesei István (szerk.): A nyelv és a nyelvek. (Harmadik, átdolgozott kiadás). Akadémiai Kiadó, Budapest, 1995. Fodor István: Mire jó a nyelvtudomány? Gondolat Kiadó, Budapest, 1999.Máté Jakab: A 19. századi nyelvtudomány rövid története. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1997.Máté Jakab: A 20, századi nyelvtudomány történetének főbb elméletei és irányzatai. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998.Telegdi Zsigmond: Bevezetés az általános nyelvészetbe. Tankönyvkiadó. Budapest, 1986.Telegdi Zsigmond (szerk.): Hagyományos nyelvtan – modern nyelvészet. Tankönyvkiadó. Budapest, 1972.Zánthó Róbert: Generalia. Generalia Kiadó, Szeged, 1994. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Nyelvészeti filológia szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA165G2****LBB\_MA165G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[3]](#footnote-3): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 8 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[4]](#footnote-4)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja, hogy fejlessze a hallgatóknak azokat a kompetenciáit, amelyek a nyelvtudomány főbb területeire (általános, leíró, történeti, alkalmazott), interdiszciplináris kapcsolataira, kutatási módszereire vonatkoznak. Módszertani felkészülés a filológiai munkára: tájékozódás a szakirodalomban, bibliográfia készítése, anyaggyűjtés, cédulázás, vázlatírás, a tudományos igényű dolgozatok tartalmi és formai követelményei, a hivatkozási rendszer. A nyelvészeti kutatómunka legfontosabb forrásainak és segédeszközeinek megismerése: nyelvtanok, kézikönyvek, szótárak, segédkönyvek, folyóiratok, mutatók. Szótárgyakorlatok (egynyelvű, kétnyelvű, értelmező, (történeti)-etimológiai, szinonima-, helyesírási, táj-, ragozási, szóvégmutató és egyéb szótárak). A nyelvészet alapvető terminusai. 20. századi magyar nyelvtanok, fontosabb nyelvművelő munkák. Kiemelkedő nyelvészek és munkásságuk. Mai kutatóhelyek bemutatása és tevékenysége (egyetemi tanszékek, MTA Nyelvtudományi Intézet) Könyvtárismeret. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Gyurgyák János: Szerkesztők és szerzők kézikönyve. Osiris Kiadó, Budapest, 1997. (kijelölt fejezetek)Kiefer Ferenc (szerk.): A magyar nyelv kézikönyve. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2003.Tolcsvai Nagy Gábor (szerk.): Nyelvi fogalmak kisszótára. Korona Kiadó, Budapest, 2000.Kézikönyvek, szótárak, nyelvtanok, nyelvészeti folyóiratok általános ismerete.Fontosabb szótárak bevezető tanulmánya. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Zimányi Árpád CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Okosné dr. Bozsik Gabriella CSc, főiskolai tanár; Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Fonetika** | **Kódja:****NBB\_MA131G3****LBB\_MA131G3** | **Kreditszáma: 3** |
| A tanóra típusa[[5]](#footnote-5): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[6]](#footnote-6)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja a hangtani ismeretek elsajátíttatása, a hangtörténettel, dialektológiával, retorikával való szintézisteremtés annak érdekében, hogy a hallgató majd tanárként képes legyen ismereteit az iskolai oktatási folyamatban alkalmazni.A hangtannal kapcsolatos legátfogóbb kérdések számbavétele, a magyar hangrendszer megismertetése.A nyelvészeti fonetika általános kérdései, tárgya, története, ágai, kapcsolata más diszciplínákkal. Fonetika és fonológia. A beszéd mechanizmusa, a beszédfolyamat szakaszai, fiziológiai és akusztikai jellemzése. A beszélőszervek és működésük. A fonéma fogalma, fonéma és beszédhangvariáns. A magyar beszéd és nyelv szegmentális elemei, hang- és fonémaállománya, valamint -rendszere. A magyar magánhangzók és mássalhangzók rendszere. Fonológiai korrelációik. A magyar nyelv fonológiai szabályainak és hangkapcsolatainak érvényesülése a beszédben. Szupraszegmentális elemek és szerkezetek. Az alkalmazott fonetika ágai, a helyes és kifejező magyar beszéd alapkérdései. A beszéd és az írás, a fonetikai átírások. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Kassai Ilona: Fonetika. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1999.Bolla Kálmán: Magyar fonetikai atlasz. Budapest, 1995.Durand, Jacques – Siptár Péter: Bevezetés a fonológiába. Osiris Kiadó, Budapest, 1997. Elekfi László: A magyar hangkapcsolódások fonetikai és fonológiai szabályai. Linguistica Series A. Studia et Dissertationes 10. Budapest, 1992.Molnár József: A magyar beszédhangok atlasza. Budapest, 1969.Subosits István: A beszédpedagógia alapjai. Budapest, 1982.Subosits István: Beszédakusztika. Budapest, 1984.Strukturális magyar nyelvtan 2. Fonológia. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1994.Szende Tamás: A beszédfolyamat alaptényezői. Budapest, 1976.T. Molnár István: A magyar beszédhangok szubjektív elemi szimbolikája. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1993. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Lőrincz Julianna PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Jelentéstan** | **Kódja:****NBB\_MA144K3****LBB\_MA144K3** | **Kreditszáma: 3** |
| A tanóra típusa[[7]](#footnote-7): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 8 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[8]](#footnote-8)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja a szemantikai ismeretek elsajátíttatásával, más nyelvészeti tárgyakkal (Stilisztika, Szövegtan) való integritás megteremtése a gyakorlati oktatásban való alkalmazás céljából.A jelentéstan tárgya, vizsgálati módszerei, helye a nyelvtudományban. A szemantika kialakulásának főbb állomásai. Szemiotikai alapvetés: a jel és a jelentés fogalma. A jelentésfajták. A morfémák, a lexémák és a lexéma értékű egységek (idiómák, tulajdonnevek) jelentése. A hangalak és a jelentés rendszerszerű összefüggése a nyelvben: poliszémia, homonímia, paroszémia, szinonímia. A lexikológiai jelentésviszonyok értelmezési lehetőségei a szótárakban. A jelek jelentésváltozásai, a szójelentés változásának okai, módja, eredménye, fajtái. A szintagma, a mondat és a szöveg jelentése. Szemantika és pragmatika különbségei és azonosságai. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Antal László: A jelentés világa. Budapest, Magvető Kiadó, 1978. 4485.Károly Sándor: Általános és magyar jelentéstan. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1970. 4294.Kiefer Ferenc: Jelentéselmélet. Corvina Kiadó, Budapest, 1999.Kiefer Ferenc: Az előfeltevések elmélete. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1983. 8389.J. Soltész Katalin: A tulajdonnév funkciója és jelentése. Budapest: Akadémiai Kiadó 1979. 2243.Gecső Tamás (szerk.): Poliszémia, homonímia. Segédkönyvek a nyelvészet tanulmányozásához II. Budapest, Tinta Kiadó, 1999.Zsilka János: Szemantika. Tankönyvkiadó, Budapest, 1982.Pethő József: Jelentéstan. Nyíregyházi Főiskola. Bessenyei György Kiadó, 2006.Lőrincz Julianna: Nyelvi jelentés és variativitás. Szemantikai alapismeretek. Selye János Egyetem. Komárom, 2009.Gecső Tamás–Spannraft Marcellina (szerk.): A szinonimitásról. Segédkönyvek a nyelvészet tanulmányozásához I. Tinta Könyvkiadó. Budapest. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Lőrincz Julianna PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Szociolingvisztika** | **Kódja:****NBB\_MA179K3****LBB\_MA179K3** | **Kreditszáma: 3** |
| A tanóra típusa[[9]](#footnote-9): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 8 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[10]](#footnote-10)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja a nyelvi változatok iránti érzékenység fejlesztése, a nyelvi és társadalmi jelenségek összefüggéseinek felismertetése.A szociolingvisztika kialakulása, előzményei, létrejöttének okai. A szaktudomány tárgya, vizsgálatának területei, kutatási módszerei, szemlélete, kapcsolata más diszciplínákkal. Nyelv, dialektusok és változatok a nyelv és a környezet, valamint a nyelvhasználat és a társadalmi háttér összefüggései alapján. A nyelv és a nyelvhasználat társadalmi meghatározottsága, a nyelvközösség és a beszélőközösség fogalma. A nyelv mint az identitástudat tényezője. A nyelvhasználat társadalmiságának érvényesülése különböző csoportokban, kommunikációs helyzetekben, beszédaktusokban. A nyelvi szocializáció, a nyelvi attitűd. A kommunikatív kompetencia. A nyelvi hátrány, az oktatás és a nyelvhasználat összefüggései. A nyelvek és nyelvváltozatok kapcsolata: kétnyelvűség, félnyelvűség, keresztnyelvűség, kettősnyelvűség és diglosszia. A sztenderd és a regionális, társadalmi dialektusok kapcsolata. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Kiss Jenő: Társadalom és nyelvhasználat. Budapest., 1995.Wardhaugh, Ronald: Szociolingvisztika. Budapest., 1995.Kontra Miklós (szerk.): Nyelv és társadalom a rendszerváltáskori Magyarországon. Osiris Kiadó. Budapest., 2003. A. Jászó Anna–Bódi Zoltán (szerk.): Szociolingvisztikai szöveggyűjtemény. Budapest., 2002.Bartha Csilla: A kétnyelvűség alapkérdései. Budapest., 1999.Kiss Jenő: Magyar anyanyelvűek – magyar nyelvhasználat. Budapest., 1994.Sándor Klára szerk.: Nyelvi változó, nyelvi változás. Szeged. 1998.Trudgill, Peter: Bevezetés a nyelv és társadalom tanulmányozásába. Szeged, 1997. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Domonkosi Ágnes PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Szófajtan, alaktan ea.****Szófajtan, alaktan gy.** | **Kódja:****NBB\_MA181K2****NBB\_MA182G3****LBB\_MA181K5** | **Kreditszáma:****nappali-előadás 2,****nappali-gyakorlat 3; levelező-előadás 5** |
| A tanóra típusa[[11]](#footnote-11): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 1 óra ea. és 2 óra gyak./félévi 20 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[12]](#footnote-12)): **koll./gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| Cél a tantárgy más nyelvészeti tárgyakkal való integritásának megteremtése (szintaxis, nyelvtörténet) annak érdekében, hogy a hallgatók képesek legyenek ismereteiket a gyakorlatban, tanárként az iskolai oktatásban alkalmazni.A szófajok általános kérdései. A mai magyar nyelv szófaji rendszerei. A szófaji határkérdések. Az ige jelentése, az igenemek, a tranzitivitás, az igék osztályozási lehetőségei. A főnevek. A melléknevek. A számnevek, vitatott helyük a szófaji rendszerben. A névmások. A segédszók. A mondatszók. Minden szófaj tárgyalásakor: jelentésbeli, alaktani és mondatrészszerep, illetve a bővíthetőség kérdése, valamint a többi szófajjal való kapcsolat.A morfológia tárgya: a morfémák, a morfémaszerkezetek, a morfémarendszerek. A morféma fogalma, fajai, a morfémaalternánsok, szabad, félig szabad/kötött és kötött morfémák. A morfémaszerkezet felépítése és elemzése. Az affixumok osztályozása a tőhöz viszonyított helyük szerint. A tővéghangzó, előhangzó, kötőhangzó problematikája. A szuffixumok osztályozása. Az igetövek. A névszótövek. A képzők jellemző sajátosságai. A magyar nyelv képzőrendszere. A magyar esetrendszer. Az ige kötelező elemei: módjelek, időjelek, személyragok. A szóösszetétel. Szerves és szervetlen összetételek. A grammatikalizáció.  |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Keszler Borbála szerk.: Magyar grammatika. Nemzeti Tankönyvkiadó. Budapest., 2000.A mai magyar nyelv rendszere. Akadémiai Kiadó. Budapest., 1970. Szerk.: Tompa József. 193–586.Mai magyar nyelvi gyakorlatok. Szerk.: Keszler Borbála. Budapest., 1992.Tanulmányok a mai magyar nyelv szófajtana és alaktana köréből. Szerk.: Rácz–Szathmári. Budapest., 1974. 99–124.Deme László: A beszéd és a nyelv. Tankönyvkiadó. Budapest., 1978. 97–142.É. Kiss–Kiefer–Siptár: Új magyar nyelvtan. Budapest. 1998. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Lőrincz Julianna PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Helyesírás** | **Kódja:****NBB\_MA136G2****LBB\_MA136G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[13]](#footnote-13): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[14]](#footnote-14)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja az, hogy bemutassa mai helyesírási rendszerünket rövid történeti előzményekkel; feltárja az egyes helyesírási kérdéskörök legfontosabb szabályait, összefüggéseit a nyelvi szintek grammatikai ismereteinek felhasználásával.A hallgató készségszinten ismerje és használja a helyesírási szabályzatot, valamint a helyesírási szótárt, illetve egyéb fontos helyesírási kézikönyveket. Elméleti és gyakorlati ismeretei birtokában biztonsággal tudjon állást foglalni a felmerülő kérdésekben. A gyakorlatok szolgálják a helyesírási igényesség fejlődését.A magyar helyesírás rövid története, különös tekintettel a 20. századra. A 10. és a 11. kiadás közötti különbségek, a változások háttere. Helyesírásunk logikája, belső rendszere. Helyesírásunk dokumentumai, szabályzatok, kéziszótárak. A helyesírási szabályok összefoglaló áttekintése, kiemelten az alapelvek, a külön- és az egybeírás, a tulajdonnevek, az idegen szavak, az írásjelek, a rövidítések és az elválasztás témaköre. Komplex helyesírási gyakorlatok. A szaknyelvi szabályzatok. Mai írásgyakorlatunk időszerű kérdései. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| A magyar helyesírás szabályai. 11. kiadás, 12. lenyomat. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1994.Magyar helyesírási szótár. Szerk. Deme László, Fábián Pál, Tóth Etelka. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1999.Bozsik Gabriella: Helyesírási feladat- és mondatgyűjtemény. A szerző kiadása. Eger, 1995.Deme László: Helyesírási rendszerünk logikája. Nyr. 88: 229, 248, 357, 376.Laczkó Krisztina—Mártonfi Attila: Helyesírás. Osiris Kiadó, Budapest, 2004.Ajánlott irodalom:Fábián Pál: Az akadémiai helyesírás előzményei. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1967.Fábián Pál–Földi Ervin–Hőnyi Ede: A földrajzi nevek helyesírása. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2010. Helyesírásunk elvi és gyakorlati kérdéseiből. Tanulmányok, cikkek, feladatok. Szerk. Bozsik Gabriella, V. Raisz Rózsa. Eszterházy Károly Főiskola, Eger, 1995. Keszler Borbála: Írásjel-használati gyakorlókönyv. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2006.Szemere Gyula: Az akadémiai helyesírás története. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1974. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Okosné dr Bozsik Gabriella CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Zimányi Árpád CSc, tanszékvezető főiskolai tanár, Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Szószerkezettan, mondattan ea.****Szószerkezettan, mondattan gy.** | **Kódja:****NBB\_MA184K2****NBB\_MA185G3****LBB\_MA181K5** | **Kreditszáma:****nappali-előadás 2,****nappali-gyakorlat 3; levelező-előadás 5** |
| A tanóra típusa[[15]](#footnote-15): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 1 óra ea. és 2 óra gyak./félévi 20 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[16]](#footnote-16)): **koll./gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **3. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja az elméletileg megalapozott, biztonságos, az átmeneti kategóriákat is felismerő mondatelemző kompetencia kialakítása. Az elsajátítandó ismeretanyag a szintagmatan és mondattan alapkérdései. A tantárgy tárgyalja a szintagma fogalmát, jellemzőit, típusait, csoportjait. Az alárendelő szintagmákon belül kitér a viszonyítás és az egyeztetés, a vonzatok és szabad bővítmények kérdéseire, a predikátum szerkezetére (fókusz és kvantor). Továbbá a mondattanon belül tárgyalja a mondat elméleti kérdéseit, alapfogalmait, kategóriáit, osztályozását, a mondatrészeket és az összetett mondatokat: az alárendelő összetett mondatokon belül a nem bővítményt kifejtő és a kötött vagy szabad bővítményt kifejtő mellékmondatot, valamint a szemantikai többlettartalmat hordozó (sajátos jelentéstartalmú) mellékmondatokat; a mellérendelő összetett mondatok fajtáit, a zárt és nyílt, a tipikus és nem tipikus mellérendelő mondatokat. A többszörösen összetett mondatokon a különböző kapcsolódási módokon kívül a szinteződést és tömbösödést is tárgyalja. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Keszler Borbála (szerk.): Magyar grammatika. Nemzeti Tankönyvkiadó. Budapest., 2000.É. Kiss Katalin–Kiefer Ferenc–Siptár Péter: Új magyar nyelvtan. Osiris Kiadó. Budapest., 1998.Kiefer Ferenc: Modalitás. Linguistica. Series C. Relationes 1. Budapest., 1990.Rácz Endre: Az egyeztetés a magyar nyelvben. Budapest., 1991. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Pintér Miklósné dr. Eőry Vilma PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Domonkosi Ágnes PhD, főiskolai tanár; Dr. Zimányi Árpád CSc, tanszékvezető főiskolai tanár |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Szövegtan ea.****Szövegtan gy.** | **Kódja:****NBB\_MA188K2****NBB\_MA189G3****LBB\_MA188K5** | **Kreditszáma:****nappali-előadás 2,****nappali-gyakorlat 3; levelező-előadás 5** |
| A tanóra típusa[[17]](#footnote-17): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 1 óra ea. és 2 óra gyak./félévi 20 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[18]](#footnote-18)): **koll./gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja az elméletileg megalapozott szövegmegközelítési-szövegelemző kompetencia kialakítása. Az elsajátítandó ismeretanyag a szöveg elméleti és elemzési kérdései. A tárgy tárgyalja a szövegtan fogalmát, elméleti kérdéseit, műszóhasználatát, történeti előzményeit. Külön egységet képez a szöveg fogalmának, grammatikájának, szemantikájának és pragmatikájának tárgyalása, valamint a szöveg szerkezete és a szövegtipológia. Kiemelt hangsúlyt kapnak a szövegek közötti összefüggések, valamint a szöveg különböző, szövegtani szempontú interpretációs lehetőségei. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Tolcsvai Nagy Gábor: A magyar nyelv szövegtana. Nemzeti Tankönyvkiadó. Budapest., 2001.Szikszainé Nagy Irma: Leíró magyar szövegtan. Osiris Kiadó. Budapest., 1999.Beaugrande, Robert de–Dressler, Wolfgang: Bevezetés a szövegnyelvészetbe. Corvina. Budapest., 2000.Szemiotikai Szövegtan 1–13 (Szerk.: Petőfi S. János, Békési Imre és mások) (Kijelölt tanulmányok)Officina Textologica 1–6 (Szerk.: Petőfi S. János és mások) (Kijelölt tanulmányok)Fehér Erzsébet: A szövegkutatás megalapozása a magyar nyelvészetben. NytudÉrt. 147. Akadémiai Kiadó. Budapest., 2000. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Pintér Miklósné dr. Eőry Vilma PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Domonkosi Ágnes PhD, főiskolai tanár; Dr. Zimányi Árpád CSc, tanszékvezető főiskolai tanár |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Dialektológia speciálkollégium** | **Kódja:****NBB\_MA124K2****LBB\_MA124K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[19]](#footnote-19): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 1 óra ea./félévi 6 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[20]](#footnote-20)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| **A szaktárgy célja** úgy fejleszteni a hallgatók kompetenciáját, hogy belássák, megfigyelhessék: a nyelvközösség területi elkülönülése előidézi a nyelvváltozatbeli különbséget. A regionális dialektusok rendszerszerű eltérései alapján elkülöníthetők a nyelvjárástípusok, és ezek összefüggésbe hozhatók egykori település/telepítéstörténeti eseményekkel. Fontos megláttatnunk a köznyelv és a nyelvjárások kapcsolatát elemezve az utóbbinak az időbeli elsődlegességét, és napjainkban az előbbinek a meghatározó szerepét. Úgy kellene hatnunk a jelen magyar szakosaira, hogy kompetenciájuk része legyen a nyelvjárások pozitív megítélése, és egyikük se bélyegezze meg a vidékiek nyelvjárásiasságát, egyáltalán a nyelvjárási nyelvhasználatot!**A tárgy témakörei**: A dialektológia fogalma, kialakulásának okai, rövid története, kapcsolata a szociolingvisztikával és a nyelvtudomány más szakágaival és egyéb tudományokkal. A magyar nyelv változatai, ezek elkülönítésének kritériumai. A regionális dialektusoknak és nyelvünk egyéb változatainak (a sztenderd, a szaknyelvek, a társadalmi dialektusok, a szleng, a tolvajnyelv stb.) a kapcsolatai. A regionális és szociális eltérések nyelvi következményei. A regionális dialektusok és szociolektusok összefüggései. Regionális nyelvváltozatok: nyelvjárási régiók, nyelvjáráscsoportok, helyi nyelvjárások, nyelvjárásszigetek. A nyelvjárási jelenségek mivolta, keletkezésük, terjedésük, gócaik, határaik, kihalásuk, ezek nyelvi és társadalmi indítékai. A XX. századi magyar nyelvjárások rendszere. Az egyes nyelvi szinteken mutatkozó (hangtani, morfológiai, szintaktikai, lexikai, frazeológiai) nyelvjárási jelenségek. A nyelvjárásismeret és -használat társadalmi befolyásoltsága: életkorok, nemek, felekezetek, iskolai végzettség stb. szerinti különbségek. A nyelvjárást beszélők bilingvizmusa és diglossziája. A nyelvjárásiasság mint nyelvi hátrány. Nyelvjárások kisebbségi helyzetben. A nyelvjáráskutatás mai feladatai, a gyűjtés és feldolgozás módszerei, nyelvjárási szövegek fonetikus lejegyzése, elemzése. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Hegedűs Attila: A változó nyelvjárás. Piliscsaba, 2005. Kiss Jenő (szerk.): Magyar dialektológia. Osiris Kiadó. 2001.Szabó Géza: A magyar nyelvjárások. Bp., 1984.Kálmán Béla: Nyelvjárásaink. Bp., 1971.Imre Samu: A mai magyar nyelvjárások rendszere. Bp., 1971.Dialektológiai szimpozion. Veszprém, 1982. Szerk.: Szabó Géza, Molnár ZoltánGuttmann Miklós: Táji jelenségek vizsgálata tíz- és tizennégy évesek beszélt nyelvében Nyugat-Dunántúlon. MNyTK. 202. sz. Bp., 1995.Kiss Jenő: Mihályi tájszótár. Bp., 1979.Kiss Jenő: A rábaközi Mihályi nyelvjárásának hang- és alaktana. Bp., 1982.Balogh Lajos: Nyelvjáráskutatás és szociolingvisztika. MNy., 1978. 44–55.Molnár Zoltán Miklós: Nyelvföldrajzi-szociolingvisztikai vizsgálatok a magyar nyelvterület nyugati régióiban. Szombathely, 1999. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Bíró Ferenc CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai tanár |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Uralisztika** | **Kódja:****NBB\_MA193K3****LBB\_MA193K3** | **Kreditszáma: 3** |
| A tanóra típusa[[21]](#footnote-21): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 10 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[22]](#footnote-22)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A finnugor nyelvtudomány módszerei, forrásai. Az uralisztika története (diszciplínái, legjelentősebb művelői, a legismertebb szakmunkák). A nyelvrokonság meghatározása. A szabályos hangmegfelelések. A hangváltozások általános törvényszerűségei. Anyagi egyezések, szerkezeti, tipológiai egyezések. A finnugor alapnyelv jellemző sajátosságainak körvonalazása: a hangrendszer, a szavak hangszerkezete, gyakoribb mássalhangzó-kapcsolatok, a magánhangzó-illeszkedés bemutatása. Morfonetikai jellemzők. A morfémaosztályozás ismertetése. Szabad és kötött morfémák. A szófajok kialakulásának sorrendje. Az esetragok kialakulása. A számjelölés történeti fejlődése. Többes szám, kettős szám. Az alapnyelvi mássalhangzók és fontosabb mássalhangzó-kapcsolatok folytatói a magyarban. A magánhangzó-megfelelések magyarázatát célzó elméletek ismertetése. Az alapnyelvi magánhangzók és gyakoribb magyar folytatóik áttekintése. Az alapnyelvi esetragok bemutatása és azok alakulása a magyar nyelvben. A mód és időjelek; képzők folytatói a magyarban. A finnugor igeragozás rendszere. A magyar igeragozás finnugor elemei. Az igei személyragok kialakulása. A finnugor szintaxis. A magyar mondat alapvető finnugor sajátosságai (szórend, a jelző, névutós kapcsolatok, igeneves szerkezetek). A magyar szókincs finnugor eredetű rétegeinek áttekintése. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Bereczki Gábor: A magyar nyelv finnugor alapjai. Budapest., 1998.Hajdú Péter: Bevezetés az uráli nyelvtudományba. Tankönyvkiadó. Budapest., 1966.Hajdú Péter: Az uráli nyelvészet alapkérdései. Tankönyvkiadó. Budapest., 1991.Pusztai János: Az alapnyelvi szószerkezetről. Magyar Nyelv, 1983.Hajdú–Domokos: Uráli nyelvrokonaink. Tankönyvkiadó. Budapest., 1978.Róna-Tas András: A nyelvrokonság. Budapest., 1978.Rédei Károly: A magyar nyelv helye a finnugor nyelvek között. In: Honfoglalás és nyelvészet. Balassi Kiadó. 1997. 25–42. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Balásné dr. Szalai Edit PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Stilisztika** | **Kódja:****NBB\_MA175G2****LBB\_MA175G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[23]](#footnote-23): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyj./félévi 10 óra gyj.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[24]](#footnote-24)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **5. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja a stilisztika ismereteinek más nyelvészeti és irodalmi diszciplínák ismeretanyagával való szintézis megteremtése annak érdekében, hogy a hallgató képes legyen ismereteit a gyakorlatban alkalmazni.A kurzus a stílus kérdését elsőként az elméleti magyarázatok felől közelíti meg: bemutatja a strukturalista, cselekvéselméleti, szövegrelációs és kognitív interakciós magyarázatokat. A stílus általános leírhatóságának jellemzőit három nagy témakörben tárgyalja. Az első témakör a nyelvi potenciál, a nyelv általános varianciája, amely a hangzás, a jelentés és a szintaktikai szerkezetek tartományában ad stilisztikai lehetőséget egy-egy jellemző profilálásával. A második témakör az elsőt specifikáló szociokulturális összetevők rendszere. A harmadik a szövegszerkezet részeként létrejövő stílusszerkezet. A stílusérték és a stílushatás a három egymásba épülő tényező összjátékával magyarázható. A hagyományos stíluskategóriák ebben a keretben kapják meg értelmezésüket. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Anderegg, Johannes 1977/1995: Irodalomtudományi stíluselmélet. Részletek. Helikon 232–51.Enkvist, Nils Erik 1985/1995. Bevezetés: Stilisztika, szövegnyelvészet és kompozíció. Helikon 252–65.Pfeiffer, Ludwig K. 1986/1995. Produktív labilitás. A stílusfogalom funkciói. Helikon 278–305.Szabó Zoltán: A magyar szépírói stílus történetének fő irányai. Corvina Kiadó, Budapest, 1998.Szathmári István (szerk.): Hol tart ma a stilisztika? Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1996.Szathmári István (szerk.): Stilisztika és gyakorlat. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998.Tolcsvai Nagy Gábor: A magyar nyelv stilisztikája. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1996., 2004. Gáspári László: A funkcionális alakzatelmélet néhány kérdése. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2001.Szikszainé Nagy Irma: Stilisztika. Osiris Kiadó, Budapest, 2007.Kövecses Zoltán: Metafora. Gyakorlati bevezetés a kognitív metaforaelméletbe. Typotex Kiadó, Budapest, 2005.Kemény Gábor: A nyelvtől a stílusig. Válogatott tanulmányok, cikkek. Segédkönyvek a nyelvészet tanulmányozásához 100. Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2010.Fónagy Iván é.sz.(1999): A költői nyelvről. Corvina. Egyetemi Könyvtár, Budapest. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Lőrincz Julianna PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Nyelvtörténet I. ea.****Nyelvtörténet II. ea.****Nyelvtörténet gy.** | **Kódja:****NBB\_MA168K2****LBB\_MA168K3;****NBB\_MA170K2****LBB\_MA170K4****NBB\_MA169G3** | **Kreditszáma:****nappali-előadás 1, levelező-előadás 3;****nappali-előadás 2, levelező-előadás 4;****nappali-gyakorlat 3** |
| A tanóra típusa[[25]](#footnote-25): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 1 óra ea./félévi 10 óra ea.;heti 1 óra ea./félévi 20 óra ea.; heti 2 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[26]](#footnote-26)): **koll./gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **5. és 6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja,a magyar nyelv történetével kapcsolatos kompetenciák fejlesztése.A tantárgy témakörei: A nyelv változásának jellemzői és indítékai, a változás és a nyelvi rendszer kapcsolatai. A nyelv történeti vizsgálatának forrásai. A magyar nyelv történetének korszakai. A hangváltozások okai, típusai és lefolyási módja, határai időben, térben. A mássalhangzórendszer ősmagyar kori állapotai és változásai. A rendszer egyensúlyára törekvésből eredő változások. Fonémaváltozások és az asszociációs változások rendszerépítő hatása. A magánhangzórendszer állapotai és változásai, redukciós folyamatok, nyíltabbáválás, labializáció. A magyar hangrendszer a középmagyar korban. A magánhangzó-harmónia és illeszkedés története. – A szókincs változásának általános jellemzői. A magyar szókincs eredetbeli rétegei, ezek arányai nyelvünkben. Az idegen eredetű szavak meghonosodásának általános jellegzetességei. A névszó- és igetőtípusok keletkezése és fejlődése az ősmagyar és az ómagyar korban. A névszó- és igeképzés története. A névszók paradigmája, a névszóragozás története. Az igék paradigmája: az igemódjelek története, az igeidő-jelölés fejlődéstörténete, a múltidő-jelek, az összetett múlt idők, a jövő idő. Az igei személyragok, az ikes ragozás keletkezése és fejlődése; a határozott és általános ragozás története az ősmagyarban és a nyelvemlékes korban. A grammatikai segédszók története, a névutók, névelők, igekötők, kötőszók keletkezés- és fejlődéstörténete.A tantárgy szemináriumi óráinak a célja: a régi magyar szövegekkel való megismerkedés, jártasság kialakítása azok olvasásában, értelmezésében. Az ómagyar kori szövegek olvasásán keresztül a nyelvtörténeti és művelődéstörténeti ismeretek, kompetenciák bővítése. Feldolgozandó nyelvemlékek: A tihanyi apátság alapítólevele, a Halotti beszéd és könyörgés, az Ómagyar Mária-siralom; a Bécsi kódex, a Margit-legenda, a Szabács viadala, az Érdy-kódex részletei; missilis levelek; korai nyomtatványok részletei (Dévai Bíró Mátyástól, Sylvester Jánostól, Heltai Gáspártól, Károli Gáspártól stb.). |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom**  |
| Hoffmann István: A Tihanyi alapítólevél mint helynévtörténeti forrás. Debreceni Egyetemi Kiadó, 2010.Dömötör Adrienne: Régi magyar nyelvemlékek. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2006.A. Molnár Ferenc: A legkorábbi magyar szövegemlékek. Debrecen, 2005.Kiss Jenő–Pusztai János: Magyar nyelvtörténet. Universitas Kiadó, Budapest, 2004.A magyar nyelv történeti nyelvtana I., II/1., II/2. Budapest, 1991, 1992, 1995.Bárczi Géza–Benkő Loránd–Berrár Jolán: A magyar nyelv története. Budapest, 1982.Benkő Loránd: A történeti nyelvtudomány alapjai. Budapest, 1988.Molnár–Simon: Magyar nyelvemlékek. Budapest, 1976.D. Mátai Mária: Első magyar nyelvű verses imádságunk. Budapest, 1997. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Bíró Ferenc CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Balásné dr. Szalai Edit PhD, főiskolai docens; Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Nyelvi norma, nyelvpolitika** | **Kódja:****NBB\_MA166G2****LBB\_MA166G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[27]](#footnote-27): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[28]](#footnote-28)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja, a nyelvi normára és a sztenderdre vonatkozó kompetenciák fejlesztése, a következő fogalmak alapján: norma, eszmény, minta, stigmatizáció. A nyelvváltozatok szerepe a norma meghatározásában. A normameghatározás nehézségei és befolyásoló tényezői: nyelvszokás, nyelvtan, logika, tájnyelv, régi nyelv, nyelvérzék, írói nyelv, célszerűség és gazdaságosság. A nyelvi helyesség szempontjai a szókészlettan, az alaktan és a mondattan területén. A nyelvi tervezés folyamata és tényezői. A nyelvpolitika fogalma és hatóköre. A mai magyar nyelvpolitika. A szabályozás, szabályozhatóság kérdései. A kisebbségi nyelvhasználat jogai és lehetőségei. Nyelvtörvények különböző államokban. A magyar szabályozás vitája a reklámtörvény, a médiatörvény és az egyes gazdasági tevékenységeket szabályozó törvény kapcsán. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Tolcsvai Nagy Gábor: A nyelvi norma. Nyelvtudományi Értekezések 144. sz. Budapest. 1998.Tolcsvai Nagy Gábor (szerk.): Nyelvi tervezés. Universitas Kiadó, Budapest. 1998.Szépe György–Derényi András (szerk.): Nyelv, hatalom, egyenlőség. Nyelvpolitika írások. Egyetemi Könyvtár c. sorozat, Corvina Kiadó, Budapest. 1999.É.Kiss Katalin: Anyanyelvünk állapotáról. Osiris Kiadó. Budapest, 2004.Balázs Géza: Magyar nyelvstratégia. MTA, Budapest., 2001.Sándor Klára (szerk.): Nyelv, nyelvi jogok, oktatás. Juhász Gyula Főiskola, Szeged, 2001..Zimányi Árpád: Nyelvhelyesség. Líceum Kiadó, Eger, 2001. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Zimányi Árpád PhD, tanszékvezető főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Magyar stílustörténet** | **Kódja:****NBB\_MA160K2****LBB\_MA160K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[29]](#footnote-29): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 10 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[30]](#footnote-30)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja a szövegalkotási és szövegértési, stílusértékelési – és stíluselemzési kompetenciák, a stílusérzékenység fejlesztése. A nyelvészeti tudás integrálásának képessége és az irodalmi műelemzésbe.A stílustörténet elmélete és módszertana. Stilisztika és stílustörténet. A stílusfejlődési tendencia, a korstílus. A magyar stílustörténet korszakolása: A kódexirodalom stílusa. A reneszánsz stílusának sajátosságai. A biblikus-zsoltáros stílus. Az egyházi és a világi barokk. A rokokó. Kazinczy stílusreformja. A klasszicizmus. A szentimentalizmus. A romantika (Vörösmarty). Petőfi és Arany stílusforradalma. A romantika továbbélése, főbb változatai. Mikszáth stílusszintézise. A Nyugat stílusforradalma. szecesszió, az impresszionizmus, a szimbolizmus. Az avantgarde stílusok. A tárgyias-intellektuális stílus. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Szabó Zoltán: A magyar szépírói stílus történetének fő irányai. Corvina Kiadó, Budapest, 1998.Szabó Zoltán: Kis magyar stílustörténet. Tankönyvkiadó, Budapest., 1982.Kis magyar stilisztika. Szerk.: Szabó Zoltán. Irodalmi Könyvkiadó, Bukarest, 1968. 9–48.A magyar stilisztika útja. Szerk.: Szathmári István. Gondolat Kiadó. Budapest., 1961.Horváth János: A magyar irodalom fejlődéstörténete. Akadémiai Kiadó. Budapest., 1976.Szathmári István: Három fejezet a magyar költői stílus történetéből. Nyelvtudományi Értekezések. 140. sz. Akadémiai Kiadó. Budapest., 1995.Szathmári István: A stíluselemzés elmélete és gyakorlata. Kodolányi Füzetek 16. Székesfehérvár, 2002.Szikszainé Nagy Irma: *Magyar stilisztika.* Osiris Kiadó, Budapest. 2007. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. habil. Domonkosi Ágnes PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Helyesírás-történet** | **Kódja:****NBB\_MA137K2****LBB\_MA137K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[31]](#footnote-31): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 10 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[32]](#footnote-32)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A kancelláriai helyesírás kialakulása és jellemzői. A nem kancelláriai eredetű kisebb emlékek helyesírása. A kódexek helyesírása (ferences, domokos, pálos és premontrei kódexek). A Bécsi és a Müncheni Kódex hangjelölési rendszere. A huszita helyesírás. Helyesírásunk a 14–18. században. A protestáns helyesírás kialakulása és hangjelölési rendszere. Heltai Gáspár, Sylvester János, Dévai Bíró Mátyás, Károlyi Gáspár és a krakkói nyomtatványok. A katolikus helyesírás kialakulása és betűrendszere. A fonetikus és az etimologikus helyesírási elv összevetése. A protestáns és a katolikus helyesírás keveredése.Helyesírási rendszerünk a 18. sz. végén. Révai Miklós és Verseghy Ferenc jottista-ypszilonista nézetei. Kazinczy Ferenc és a helyesírás. Az akadémiai helyesírás közvetlen előzményei. Az 1832-es szabályzat. Főbb változások az akadémiai helyesírás 11 kiadásában. Mai helyesírásunk elvei és logikája. Az 1984-es szabályzat vitája. A tulajdonnévírás, különösképpen a földrajzinév-írás új szabályai, az egybe- és a különírás szabályainak összefüggései. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Fábián Pál: Az akadémiai helyesírás előzményei. Akadémiai Kiadó. Budapest., 1967.Szemere Gyula: Az akadémiai helyesírás története (1832–1954). Akadémiai Kiadó, Budapest, 1974.Kniezsa István: Helyesírásunk története a könyvnyomtatás koráig. Akadémiai Kiadó. Budapest., 1952.Benkő Loránd: A magyar irodalom írásbelisége a felvilágosodás első szakaszában. Akadémiai Kiadó. Budapest.,1960.Keszler Borbála: Írásjeltan. Az írásjelhasználat szabályai, problémái és története. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2004. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Okosné dr. Bozsik Gabriella PhD, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató:** Dr. Zimányi Árpád CSc, tanszékvezető főiskolai tanár |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****A finn mint finnugor nyelv** | **Kódja:****NBB\_MA100G3****LBB\_MA100G2** | **Kreditszáma:****nappali-2,****levelező-3** |
| A tanóra típusa[[33]](#footnote-33): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[34]](#footnote-34)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A finn nyelv tanulmányozásának célja**,** hogy a nyelvészeti tanulmányok után áttekintést nyújtson a finn nyelv szerkezetéről, rámutasson arra, milyen szerkezeti egyezések és különbözőségek vannak, a nyelvek között, a magyar rokon nyelvei közül a finn segítségével képet alkothassanak a nyelvrokonság jellemzőiről. Az országismereti anyagok segítségével pedig a finn nép, kultúramegismertetése a cél. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Révay Valéria – Anja Haaparanta – Bogár Edit – Novotny Júlia: Finn nyelv és kultúra magyar szakosoknak. <http://mek.niif.hu/04800/04896/04896.pdf>

|  |  |
| --- | --- |
| a m | Maticsák Sándor -Anna Tarvainen : [**Finn** nyelv**.**](http://finnugor.arts.unideb.hu/finnugor/maticsak_publ/Pdf/006-Finn%20nyelv.pdf) **Debrecen,** 2002, 2003, 2005. 200 l. |

 |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Balásné dr. Szalai Edit PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****A tulajdonnevek helyesírási kérdései** | **Kódja:****NBB\_MA105G2****LBB\_MA105G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[35]](#footnote-35): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[36]](#footnote-36)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy célja egy helyesírási részkompetencia komplex fejlesztése a következő tematika alapján: a tulajdonnévadás általános kérdései, a névség fogalma, terjedelme. A tulajdonnevek kialakulásának története, menete, helyesírásuk változása az 1832-es szabályzat óta. A tulajdonnevek írásának mai szabályai, különös tekintettel a földrajzi nevekre, az intézménynevekre, a márkanevekre és a címekre. A változó írásgyakorlat hatása a tulajdonnevek csoportjára. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| A magyar helyesírás szabályai. 11., példaanyagában átdolgozott kiadás. Akadémiai Kiadó, Budapest. 1994.Fábián Pál–Földi Ervin–Hőnyi Ede: A földrajzi nevek helyesírása. Akadémiai Kiadó, Budapest. 1998.Helyesírás. Szerk.: Laczkó Krisztina–Mártonfi Attila. Osiris Kiadó, Budapest. 2004.Bozsik Gabriella: Helyesírási mondat- és feladatgyűjtemény. A szerző kiadása. Eger, 1995. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Okosné dr. Bozsik Gabriella CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Lexikológia** | **Kódja:****NBB\_MA150K2****LBB\_MA150K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[37]](#footnote-37): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 10 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[38]](#footnote-38)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A szaktárgy célja szerint többféleképpen is igyekszik fejleszteni a hallgatók kompetenciáját. Célja egyrészt az, hogy beláttassa a lexémák állományának és rendszerének a főbb különbségeit a nyelv más részrendszereitől. Megértesse a nyelven kívüli valósággal való szorosabb kapcsolatát. Ebből következően a rétegződésének a sokféleségét és változékonyságának következményeit. Másrészt történeti szemlélettel igazolja a magyar szókészlet sokféle eredetbeli rétegeit is.A tárgy témakörei: Lexikai alapfogalmak (az általunk használt fogalmi apparátus). A szó- és kifejezéskészlet egységei. A lexikális egységek kérdése (a szó és a szó definíciójának problematikája; a lexéma, lexikális egység, állandósult szókapcsolat fogalma, értelmezései). A szó létezési és megjelenési formái. Lexikalizáció. A szókészlet és a szókincs fogalma, jellemzése, rendszerszerűsége, leírása. A mai magyar szókincs nagyságrendje, gyakorisági jellemzői. A szótan és a szókészlettan. A lexikológia mibenléte, fogalma; helye a nyelvtudományban. A lexikológia kutatásának tárgya és feladatköre. A lexikológia és a szomszédos tudomány-, ill. részterületek kapcsolata. A lexikológia hagyományos és újabb irányzatai. A szótártan (lexikográfia) mibenléte. A lexikológia és a lexikográfia elméleti és gyakorlati kérdései, összefüggései. A szótárak főbb típusai. A szócikkek felépítése, az értelmezés fajtái. A szókészlet tagolódásának, rétegződésének és leírásának aspektusai. A szókészlet szinkron vizsgálata. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Fábián Pál: A szókészlet. In: Bencédy József–Fábián Pál–Rácz Endre–Velcsov Mártonné: A mai magyar nyelv. Bp., 1988. 459–499.Gerstner Károly: A magyar nyelv szókészlete. In: A magyar nyelv kézikönyve. (Szerk. Kiefer Ferenc.) Bp., 2003. 117–156.Juhász József: Vázlatok a szó portréjához. In: Tanulmányok a mai magyar nyelv szókészlettana és jelentéstana köréből. (Szerk. Rácz Endre–Szathmári István.) Bp., 1980. 99–120.Károly Sándor: A lexikológiai egységek fejezete a generatív grammatikában. ÁNyT. IV, 91–104.Kenesei István: A morfémától a szóig. In: Helyzetkép a magyar nyelvtudományról. (Szerk. Kiefer Ferenc–Gósy Mária.) Bp., 2000. 75–87.Kiefer Ferenc: Jelentéselmélet. Bp.Kiefer Ferenc (szerk.): Strukturális magyar nyelvtan. 3. Morfológia. Bp., 2000. 25–37, 75–92. Kiefer Ferenc (szerk.): Strukturális magyar nyelvtan. 4. A szótár szerkezete. Bp., 2008. 601–38, 683–852.Magay Tamás: Szó, ami szó. In: A lexikográfia Magyarországon. (Szerk. Fóris Ágota–Pálfy Miklós) Segédkönyvek a Nyelvészet Tanulmányozásához. XXXV. 2004. 53–71.Nagy Ferenc: Kvantitatív nyelvészet. (ELTE-jegyzet.) Bp. 1985. 66–79.Papp Ferenc: A lexémák szófaji, alaktani szerkezete és eredete. Nyr. 70: 55–68.Seregy Lajos: A magyar szókincs nagysága, szerkezete. In: Éltető anyanyelvünk. Írások Grétsy László 70. születésnapjára. (Szerk. Balázs Géza, A. Jászó Anna, Koltói Ádám.) Bp. É. n. 427–31.Szende Tamás: A jelentés alapvonalai. Zsámbék, 1996. 43–68.Szépe György: A szótár a generatív grammatikában. ÁNyT. IV, 167–188.Tolcsvai Nagy Gábor: Szempontrendszer a szókincs vizsgálatához. MNy. 85: 314–27. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Bíró Ferenc CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Névtan** | **Kódja:****NBB\_MA163K2****LBB\_MA163K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[39]](#footnote-39): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra ea./félévi 10 óra ea.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[40]](#footnote-40)): **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| **A szaktárgy célja** szerint olyan módon fejleszti hallgatóinknak a tulajdonneveinkről meglévő kompetenciáját, hogy tudományos módszerekkel ismerteti meg őket a magyar személy- és helynevek rendszerének jellegzetességeivel, s e rendszerek történeti változásainak formáival, a magyar névalkotás eszközeivel és módjaival.**A tantárgy témakörei:** A névtudomány története, társtudományai. A köznevek és a tulajdonnevek összefüggései. A tulajdonnév helye a nyelvi rendszerben. A tulajdonnevek fajtái. A személynevek általános névtani megközelítése. A magyar személynevek kutatása. Rendszere. Fajtái: a család-, a kereszt-, a bece- és a ragadványnevek. Személynévkapcsolatok (szerkezete) a szólító és említő funkcióban. Alaktani viselkedésük és funkcionális típusaik. A magyar személynévadás története, korszakai. Keletkezéstörténeti kérdések. A személynevek eredet szerinti rétegei. A keresztnévadást befolyásoló tényezők. A magyar helynevek rendszere, annak jellegzetességei, a rendszer történeti változásának formái. A mikro- és makrotoponimák. A nevek szerkezeti elemzésének lehetőségei, a névrész fogalma. Funkcionális-szemantikai és lexikális-morfológiai névelemzés. Sajátos magyar helynévtípusok. A helynevek keletkezéstörténete. A magyar helynévtípusok kronológiai rétegei.A helynevek és a személynevek kapcsolatai. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| B. Gergely Piroska: A kalotaszegi magyar ragadványnevek rendszere. Bukarest, 1977.B. Gergely Piroska: A kalotaszegi magyar családnevek rendszertani és funkcionális vizsgálata. Budapest, 1981.B. Gergely Piroska: Kalotaszeg magyar kereszt- és becenevei. Magyar Névtani Értekezések. 1. Budapest—Miskolc, 2005.Hajdú Mihály: Családnevek enciklopédiája. Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2010.Hajdú Mihály: Általános és magyar névtan. Budapest, 2003.Hoffmann István: Helynevek nyelvi elemzése. Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2007.Hoffmann István: Magyar helynévkutatás 1958–2002. Debrecen, 2003.Kázmér Miklós: Régi magyar családnevek szótára. Budapest, 1993.Ördög Ferenc: Személynév-vizsgálatok Göcsej és Hetés területén. Budapest, 1973.J. Soltész Katalin: A tulajdonnév funkciója és jelentése. Budapest, 1979. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Bíró Ferenc CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Számítógépes nyelvészet** | **Kódja:****NBB\_NI871G2****LBB\_NI871G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[41]](#footnote-41): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[42]](#footnote-42)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja a számítógépes nyelvészeti kompetenciák kialakítása. A számítógépes nyelvfeldolgozás főbb problémái. Szintaktikai, morfológiai, szemantikai elemzések és elemzési próbálkozások; konkordanciakészítés, lemmatizálás, automatizált annotálás. A gépi fordítás lehetőségei. Számítógépes szótárak és lexikai adatbázisok. A korpusznyelvészet legújabb eredményei, korpuszfajták, a jelentősebb magyar és külföldi korpuszok. A magyar számítógépes nyelvészet műhelyei. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Prószéky Gábor: Számítógépes nyelvészet. Számalk, Budapest, 1989.Prószéky G. & Kis B. 1999. Számítógéppel emberi nyelven. Bicske: SZAK Kiadó.John Sinclair: Corpus, Concordance, Collocation Oxford University Press 1991.Szirmai Monika: Bevezetés a korpusznyelvészetbe. Tinta Könyvkiadó, Bp., 2005. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Frazeológia** | **Kódja:****NBB\_MA132G3****LBB\_MA132G3** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[43]](#footnote-43): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[44]](#footnote-44)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja a nyelvtudományi kompetenciák fejlesztése. A frazeológia mint nyelvészeti diszciplína. A frazeológiai egységek osztályozása. A frazeológiai gyűjtemények. A frazeológiai egységek főbb típusai: a szólás, a közmondás, a szállóige. Az idiómák grammatikája. Az idiómák és a nyelv rétegződése. Az idiómák stilisztikája. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| A fontosabb frazeológiai gyűjtemények előszava.Forgács Tamás: Bevezetés a frazeológiába. Tinta Könyvkiadó, Bp. 2007.Hadrovics László: Magyar frazeológia. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1995. 25–33.Juhász József: A frazeológia mint nyelvészeti diszciplína. In: Rácz Endre – Szathmári István (szerk.): Tanulmányok a mai magyar nyelv szókészlettana és jelentéstana köréből. Bp., 1980. 79–97.R. Molnár Emma: A szólások grammatikai tulajdonságai. Nyr. 105. (1981) 339–347.R. Molnár Emma: A szólások és közmondások szövegbe szerkesztése Nyr. 106. (1982) 352–356.O. Nagy Gábor: Mi a szólás? Nyr. L. (1954) 110., 396.V. Raisz Rózsa: Szállóigék Miszáth írói nyelvében. In: Acta Academiae Pedagogicae Agriensis Nova Series Tom. XXIII., Sectio Linguistica Hungarica. Eger, 1997. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Nyelvemlékek elemzése** | **Kódja:****NBB\_MA218G2****LBB\_MA218G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[45]](#footnote-45): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[46]](#footnote-46)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| **A kurzus célja,** hogy hallgatóink aktívan vegyenek részt az ómagyar és a középmagyar kori nyelvváltozataink megismerésében az akkori írásbeliségünk emlékeinek a feldolgozásával. Legyenek képesek régi magyar nyelvű nyelvemlékeink olvasására, megértésére, a nyelvi változók felismerésére; ezáltal bizonyos fokú jártasságot szerezzenek a régi kéziratok olvasásában és értelmezésében. Nyelvi adatok történeti elemzésével mutassák be a lejátszódott nyelvi változásokat, a folyamatokban részt vevő előzményeket és következményeket; a nyelvi részrendszerek módosulásait. A gyakorlat célja az is, hogy bemutassa az elméleti nyelvtörténeti ismereteknek a szövegeken való alkalmazhatóságát, s a szövegek nyelvi elemzése által pedig jellemezhetővé tegye az adott kor nyelvállapotát, ugyanakkor annak művelődéstörténeti hátterét is. Mindezek által régi nyelvváltozataink tudományos feltárásának kompetenciáját fejlesztjük hallgatóinkban.**A tantárgy témakörei:** A magyar nyelvtörténet forrásainak a felhasználása nyelvünk múltjának megismeréséhez. A rokon nyelvek, a kontaktusnyelvek és a mai magyar nyelvváltozatok nyelvi adatainak a szerepe régi nyelvi történéseink feltárásában. Nyelvemlékeink jelentősége a nyelvtörténeti források között. A nyelvemlékek típusai. Szórványemlékek, rövid terjedelmű szövegemlékek a korai ómagyar korból. Hosszabb terjedelmű szövegemlékek, kódexek, bibliafordítások; glosszák, szójegyzékek a kései ómagyar korból. Korai magyar nyelvű nyomtatványok a 16. századból.(Feldolgozandó nyelvemlékek: Müncheni kódex, Birk-kódex, Guary-kódex, Laskai Sorok, Egy becsületbírósági ítélet, Egy udvarhelyszéki tetemrehívás, A csekekátai jobbágyok levele, Mikes Kelemen levelei stb.)**Feladatok:**1. Az említett nyelvtörténeti forrásokból vett példák a segítségével külső és belső rekonstrukciók végzése a nyelvi történések feltárásához.2. A felsorolt, különböző típusú nyelvemlékek elemzése közös és egyéni munkával. A magyar nyelvű szavak, szövegrészek olvasatának bemutatása szóban és írásban (fonetikus betűkkel); értelmezési változatainak a megfejtése.3. Az egyes korszakok magyar nyelvi állapotának a megfigyelése, a hangtani, morfológiai stb. változások számbavétele. A nyelvemlékekben előforduló, maitól eltérő jelentésű lexémák valószínű jelentésének feltárása, jelentésváltozásaik módjainak a kikövetkeztetése.4. A területi változatok jellemzőinek, a nyelvjárási vonásoknak a kimutatása az ómagyar kori szövegekben.5. Az ómagyar kori nyelvemlékeink hangjelölése, helyesírása változásának, fejlődésének a nyomon követése.6. Egy ómagyar kori rövid szövegrészlet egyéni komplex nyelvtörténeti elemzése. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Benkő Loránd: A magyar nyelvtörténet forrásai és felhasználásuk módszere. In: Bárczi Géza—Benkő Loránd—Berrár Jolán: A magyar nyelv története. Budapest. 1982. 21—94.Dömötör Adrienne: Régi magyar nyelvemlékek. A kezdetektől a XVI. század végéig. Budapest, 2006.Kecskés Judit: Nyelvemlékelemző segédkönyv. Miskolc, 2007. Korompay Klára: Helyesírás-történet. In: Kiss Jenő—Pusztai Ferenc szerk.: Magyar nyelvtörténet. Budapest, 2003. 281—300.Mátai Mária: Első magyar nyelvű verses imádságunk. A Laskai Sorok (1433). Budapest, 1997. Molnár József—Simon Györgyi: Magyar nyelvemlékek. Budapest, 1980. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Bíró Ferenc CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Az uráli népek története és műveltsége** | **Kódja:****NBB\_MA219G2****LBB\_MA219G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[47]](#footnote-47): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[48]](#footnote-48)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tantárgy az uráli (finnugor és szamojéd) népek történetével, kultúrájával foglalkozik. A munka során a hallgatók megismerkednek a finnugor népek hitvilágával, a hitvilág elmeivel a magyar kultúrában. A medvekultusz és a sámánizmus. A sámánizmus és a magyar táltoshit. A finnugor népek népköltészetének bemutatása, a főbb műfajok ismertetése. A finnugor népek eposzai (Kalevala, Kalevipoeg, Szijazsár), keletkezésük körülményei, jelentőségük a finnugor népek történetében és az egyetemes kultúrában, a magyar Kalevala-fordítások.  |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| A vízimadarak népe. Tanulmányok a finnugor rokon népek élete és műveltsége köréből. Szerk.: Gulya János. Budapest 1975.**Domokos Péter: Szkítiától Lappóniáig. A nyelvrokonság és az őstörténet kérdéskörének visszhangja irodalmunkban. Bp. 1998.** **Finnugor kalauz. (Szerk. Csepregi Márta) Bp. 2001.****Kerezsi Ágnes: Az uráli népek néprajza. Piliscsaba. 2009.**DiószegiVilmos: A sámánhit emlékei a magyar népi műveltségben. Budapest 1958. – 2. kiadás: 1998.Hoppál Mihály: Sámánok. Lelkek és jelképek. (Budapest) 1994. Pais Dezső: A magyar ősvallás nyelvi emlékeiből. Szerk.: Kázmér Miklós. Budapest 1975. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Balásné dr. Szalai Edit PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Kutatásmódszertan (szakdolgozati szeminárium)** | **Kódja:****NBB\_MA220G2****LBB\_MA220G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[49]](#footnote-49): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 10 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[50]](#footnote-50)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A tárgy célja az alapvető kutatói kompetenciák kialakítása. Áttekintést nyújt a különféle kutatási metódusokról, bevezeti a hallgatókat a kutatómunka technikájába, ezáltal segítséget nyújt a szakdolgozat elkészítéséhez és a majdani kutatómunkához. Kutatási módszerek és stratégiák, a kutatás személyi oldala. A téma áttekintő leírása; ok-okozati összefüggések vizsgálata; korrelációs vizsgálatok; kísérleti kutatások; a jelenségek vizsgálata; gyakorlati kutatás. Az empirikus információk felhasználása a kutatásban. A kutatás indítása: a témaválasztás; a téma és a kutatási módszer összefüggése; a hagyományos könyvtár használata; az elektronikus információforrások használata. Előzetes irodalomkutatás. Jegyzetelés a forrásokból; a jegyzetelés technikája; a jegyzetek rendezése. A forráskritika. Az írott források felhasználása: a források feltárása és a dolgozat körvonalazása, a hipotézis. Idézés, hivatkozás és a források dokumentálása. A hivatkozás módszerei. A mondanivaló hitelességének kritériumai. A dolgozat megírása; formai követelmények. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Eco, Umberto: Hogyan írjunk szakdolgozatot? Bp., Kairosz, 2003.Fercsik Erzsébet: Dolgozatírás felsőfokon. II. kiad. Bp., Krónika Nova, 2003.Majoros Pál: Kutatásmódszertan, avagy hogyan írjunk könnyen, gyorsan jó diplomamunkát? Bp., Nemzeti Tankönyvkiadó, 1997. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Beszédművelés-nyelvi norma** | **Kódja:****NBB\_NI005G2****LBB\_NI005G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa[[51]](#footnote-51): ea./szem./gyak./konz. és száma: **heti 2 óra gyak./félévi 8 óra gyak.** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[52]](#footnote-52)): **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-2. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**–** |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| A nyelvi magatartás, társadalmi magatartás, viselkedéskultúra kompetenciáinak fejlesztése. A tanári beszéd retorikai jellemzői. A szövegalkotás gyakorlati tennivalói és hibái. A helyes és szép beszéd technikai kívánalmai. A közlés nyelvi-stilisztikai jellemzői, a gyakoribb nyelvhelyességi hibák. Az írásbeli munkák megformálásának helyesírási és formai követelményei. A helyesírási szabályzat főbb pontjai. A fontosabb nyelvhelyességi, helyesírási kézikönyvek, szótárak. Közéleti levelek (pályázat, kérvény, önéletrajz stb.) megszerkesztése. A kapcsolatteremtés nyelvi eszközei. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| Adamik Tamás – A. Jászó Anna – Aczél Petra: Retorika. Osiris Kiadó, Budapest, 2004.Zimányi Árpád: Nyelvhelyesség. Líceum Kiadó, Eger, 2004.A magyar helyesírás szabályai. 11. kiadás. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2003.Wacha Imre: A korszerű retorika alapjai. Szemimpex Kiadó, Budapest, 1994.Nyelvművelő kéziszótár. Szerkesztette: Grétsy László és Kemény Gábor. Auktor Kiadó, Budapest, 1996. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Dr. Zimányi Árpád CSc, tanszékvezető főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** Okosné dr. Bozsik Gabriella CSc, főiskolai tanár, Dr. Kalcsó Gyula PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****A magyar irodalomtudomány története** | **Kódja:****NBB\_MA102K2****LBB\_MA102K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **heti 2 óra ea./félévi 8 óra ea.** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **5. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**: |
| A XVIII. századtól kezdődően számíthatjuk az első irodalomtudományi-irodalomtörténeti munkálatokat. E biográfiai-bibliográfiai munkák részletes bemutatása után a XIX. század, azaz a magyar romantika irodalomtudományi-esztétikai, illetve esztétikai aspektussal is rendelkező művelődéstörténeti és irodalomtörténeti munkáit vesszük számba. Erdélyi János, Toldy Ferenc, Arany János, Riedl Frigyes, Gyulai Pál irodalomtörténészi munkássága. A nemzeti klasszicizmus. A magyar pozitivizmus kialakulása és jellegzetességei. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Bod Péter: Magyar Athenas (részletek)
* Kármán József: A nemzet csinosodása
* Kölcsey Ferenc: Nemzeti hagyományok; Recensio Berzsenyi D. vagy Csokonai V. M. költészetéről.
* Részletek Toldy F., Arany János, Riedl F. irodalomtörténeti szakmunkáiból
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Tüskés Gábor DSc, egyetemi tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Alkalmazott irodalom** | **Kódja:****NBB\_MA110G2****LBB\_MA110G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév**): 6. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A felsőoktatás nagy adósságát igyekszik e tárgy kiküszöbölni, amennyiben nem a „belső”, történeti, poétikai alakulásokat tárgyalja, hanem „külső”, az irodalomhoz mégis erősen kötődő folyamatokra koncentrál. Az alkalmazott irodalom fogalma alá sorolható minden olyan tevékenység, amely az irodalmi művek megszületését követően az olvasókhoz való eljutást segíti. A különféle szerkesztői tevékenységek, a könyvkiadók és a folyóiratok működése, pályázatok készítése, a terjesztés és a kritikaírás, illetve az irodalom új médiumai (internet, számítógépes kiadás) egyaránt fontos szerepet játszanak abban, hogy a szövegek irodalmi műként jelennek meg. Ezeket a tevékenységeket igyekszik e gyakorlatorientált tantárgy nyomon követni, amihez – lehetőség szerint – az egyes témákkal foglalkozó szakemberek segítségére is számít. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Gyurgyák János: *Szerkesztők és szerzők kézikönyve*, Bp.: Osiris, 2000.
* *A magyar sajtó története I–III,* főszerk. Szabolcsi Miklós, Bp.: Akadémiai, 1979–1985.
* Buda Attila: *A Nyugat Kiadó története*, Bp.: Borda Antikvárium, 2000.
* *Adoptációk. Film és irodalom egymásra hatása*, szerk. Gács Anna – Gelencsér Gábor, JAK–Kijárat, 2000.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Az antikvitás irodalma** | **Kódja:****NBB\_MA112K2****LBB\_MA112K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **heti 2 óra ea./ félévi 12 óra ea.** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az előadás célja, hogy bevezető ismereteket adjon az antikvitás irodalmához. Bár nem nélkülözi a kronológiai és irodalomtörténeti szempontokat, mégsem pusztán irodalomtörténeti áttekintés kíván lenni, hanem sokkal inkább a görög-római irodalom nagy (mitológiai) témáit, alapvető műveit mutatja be, valamint ezeknek a mindenkori költészet funkcióival és (poétikai-retorikai, költészetelméleti) normáival való összefüggéseit, különös tekintettel a fontosabb műfajok megteremtésére.  |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Adamik Tamás: *Római irodalom – a kezdetektől a nyugatrómai birodalom bukásáig*, Bp., 2009.
* Németh György - Ritoók Zsigmond - Sarkady János - Szilágyi János György: *Görög művelődéstörténet*, Bp., 2006. (A tárgyalt szerzőket bemutató fejezetek.)
* Pál József (főszerk.): *Világirodalom*, Bp., 2005. (A tárgyalt szerzőket bemutató fejezetek.)

**Kötelező szépirodalom:**Az adott időszak legfontosabb művei (lásd tanszéki lista) |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Németh Béla, egyetemi docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. habil. Tóth Judit PhD, egyetemi docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Az irodalomtudomány klasszikus irányzatai** | **Kódja:****NBB\_MA114G2****LBB\_MA114G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium**, **heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalomtudomány alakulástörténetének fontos állomásait veszik szemügyre a kurzus résztvevői. A megközelítés alapjait itt nem annyira a másodlagos értelmezések, sokkal inkább azok a tanulmányok adják, amelyek központi jelentőségűek a 20. századi irodalmi megközelítések szempontjából. A szövegek alapos és részletes feldolgozása során válasz kaphatunk arra, miért volt lényeges ennek az új tudományágnak a megszületése, illetve kikülönülése, valamint hogy miért vált egy adott irányzat inadekváttá az értelmezési folyamatok számára. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * A modern irodalomtudomány kialakulása, szerk. Bókay Antal – Vilcsek Béla, Osiris, Bp., 2001.
* A posztmodern irodalomtudomány kialakulása, szerk. Bókay Antal – Vilcsek Béla, Osiris, Bp., 2002.
* Bevezetés a modern irodalomelméletbe, szerk. Anne Jefferson – David Robey, Osiris, Bp., 1995.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Az irodalomtudomány története I.** | **Kódja:****NBB\_MA115K2****LBB\_MA115K4****LBB\_MA232K2 (RÉSZISMERET)** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **heti 2 óra ea./ félévi 10 óra ea.** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalomtudomány tárgyi problematikussága, fogalma. Az irodalomtudomány mint hermeneutikai jelenség. Az irodalomtudomány kialakulása, előzményei. Az esztétika története irodalomtudományi aspektusból a kezdetektől a XVIII. század végéig. A különböző művészet- kultúr- és irodalomtörténeti korszakok esztétikai, irodalomtudományi nézetei a XIX. század végéig. A magyar irodalomtörténet-írás kialakulása és főbb történései a XIX. század közepéig. A premodern irodalomtudományi gondolkodás. A pozitivista irodalomtudomány. A szellemtörténeti irányzat. Pozitivizmus és a szellemtörténeti irányzat Magyarországon. A felsorolt időszakok fontosabb esztétái, irodalomtudósai illetve irodalomtörténészei és műveik. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Bókay Antal: Bevezetés az irodalomtudományba. Bp., Osiris, 2006.
* Vilcsek Béla: Az irodalomtudomány „provokációja”. Bp., 1995. (kijelölt fejezetek).
* Műelemzés-műértés (Szerk.: Sipos Lajos). Bp., 1990. (kijelölt fejezetek).
* Arisztotelész: Poétika (kijelölt fejezetek)
* Schiller: A színpad mint morális intézmény
* Hegel: Az eposz mint egységes totalitás.
* Hegel: A költői és a prózai felfogás.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:** **Az irodalomtudomány története II.****Az irodalomtudomány története szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA116K2****LBB\_MA116K2****NBB\_MA117G2****LBB\_MA117G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 10 óra előadás/félév, 8 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév (**részismeret)**, 3. félév, szeminárium: 4. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalomtudomány, illetve azt megelőzően - irodalomtudományi aspektusra helyezve a fő hangsúlyt - az esztétika történetében végbement folyamatoknak, tendenciáknak az ismertetése. A különböző, egymást váltó, illetve egymás mellett élő irodalom-felfogásoknak, műértelmezési stratégiáknak, interpretációs iskoláknak a bemutatása. Mindezt általánosabb eszme- és kultúrtörténeti folyamatokba helyezve mindig érzékeltetve a világkép és az irodalom- illetve műfelfogás közötti kölcsönhatásokat. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Jurij Tinyanov, *Az irodalmi tény, Az irodalmi fejlődésről* = *A modern irodalomtudomány kialakulása. Szöveggyűjtemény,* szerk. Bókay Antal – Vilcsek Béla, Osiris, Budapest, 1998, 228–247.
* Roman Jakobson, *Nyelvészet és poétika* = *A modern irodalomtudomány kialakulása. Szöveggyűjtemény,* szerk. Bókay Antal – Vilcsek Béla, Osiris, Budapest, 1998, 448–457.
* Hans-Georg Gadamer, *A szép aktualitása* = Uő., *A szép aktualitása,* T-Twins, Budapest, 1994, 11–85.
* Hans Robert Jauss, *Az irodalomtörténet mint az irodalomtudomány provokációja* = Uő., *Recepcióelmélet – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika,* Osiris, Budapest, 1997, 36–84.
* Jacques Derrida, *A struktúra, jel és játék az embertudományok diskurzusában,* Helikon 1994/1–2.
* Paul de Man, *Szemiológia és retorika* = Uő., *Az olvasás allegóriái,* Ictus, Szeged, 1999, 13–34. (Új kiadás is van az Osiristől.)
* Michel Foucault, *A tudományok archeológiáról* = Uő., *Nyelv a végtelenhez,* Latin Betűk, Debrecen, 1999, 169–200.
* Gerard Genette, *Az elbeszélő diszkurzus* = *Az irodalom elméletei,* I., szerk. Thomka Beáta, Jelenkor–JPTE, Pécs, 1996, 61–98.
* Kulcsár-Szabó Zoltán, *Intertextualitás: létmód és/vagy funkció?,* Irodalomtörténet 1995/4. vagy Uő., *Hagyomány és kontextus,* Universitas, Budapest, 5–59.
* Burkhart STEINWACHS, *Mit nyújthatnak az (irodalmi) korszakfogalmak?*, Helikon 2000/3., 324–333.
* Hélène Cixous, *A medúza nevetése* = *Testes könyv,* II., szerk. Kiss Attila Atilla – Kovács Sándor s. k. – Odorics Ferenc, Ictus, Szeged, 1997, 357–380.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:** **Az irodalomtudomány újabb irányzatai****Az irodalomtudomány újabb irányzatai szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA118K2****LBB\_MA118K4****NBB\_MA119G2****LBB\_MA119G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 8 óra előadás/félév, 8 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalomtudomány XX. és XXI. századi irányzatainak, olvasásmódjainak megismerése, az értelmezési eljárások érvényességének vizsgálata. A hermeneutika és a dekonstrukció elméleti megalapozásának és kibontakozásának tanulmányozásán keresztül közelebb juthatunk a közelmúlt és napjaink újabb irodalomértelmező iskoláinak (új hisztoricizmus, feminista olvasás, posztkoloniális elméletek) megértéséhez, különös hangsúlyt helyezve az intertextualitás (mind hermeneutikai – recepcióesztétikai/történeti, mind dekonstruktív/figuratív) és a kanonizáció kérdéseire. Külön ki kell térni a medialitás és a hermeneutika/dekonstruktivizmus kapcsolatára. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Szegedy-Maszák Mihály: A bizony(talan)ság ábrándja: kánonképződés, a posztmodern korban = UŐ, ”Minta a szőnyegen”. A műértelmezés esélyei, Balassi, Budapest, 1995, 76–90.
* Gérard Genette: Transztextualitás = Helikon, 1996/1-2, 82–90.
* Kulcsár–Szabó Zoltán: Intertextualitás és a szöveg identitása = UŐ, Az olvasás lehetőségei, Kijárat, 1997, 5–13.
* Hans Robert Jauss, Az esztétikai élvezet és a poieszisz, aisztheszisz és katharszisz alaptapasztalatai = UŐ, Recepcióelmélet – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika, Osiris, Budapest, 1997, 158–178.
* Wolfgang Iser: A fikcionálás aktusai = Thomka Beáta szerk., Az irodalom elméletei IV, JPTE-Jelenkor Kiadó, 1997, 51–85.
* Paul de Man, Az irónia fogalma = UŐ, Esztétikai ideológia, Janus/Osiris, Budapest, 2000, 175–203.
* Paul de Man, A temporalitás retorikája. I. Allegória és szimbólium = Thomka Beáta szerk., Az irodalom elméletei I., Jelenkor, Pács, 1996, 5:–32.
* Elaine Showalter, A feminista irodalomtudomány a vadonban, Helikon, 1994/4, 417–442.
* Kulcsár Szabó Ernő: Az „immateriális beíródás”. Az esztétikai tapasztalat medialitásának kérdéséhez. In.: Az esztétikai tapasztalat medialitása. Ráció Kiadó, Budapest, 2004. 9–36.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:** **Erdélyi magyar líra** | **Kódja:****NBB\_MA130K2****LBB\_MA130K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az egyes pályaszakaszok vívmányainak bemutatása, a visszatérő motívumok, az állandó szemléleti elemek, ezen belül az értékjelkép és értéktudat vizsgálata műértelmezések révén. A transzszilván hagyomány és avantgard ösztönzés, ősi és modern kettősségeire épülő bartóki líramodell érzékeltetése a költő reprezentatív, ún. motívum- és változatösszegző verseiben. A lírai pozíció részbeni átértékelődése és a klasszicizálódás folyamata a Sörény és koponya című kötetben. A herderi paradigmára épülő esztétikai magatartás realizálhatóságának, poétikai megújíthatóságának problémái Kányádi Sándor ‘90-es évekbeli költészetében. A Kányádi-líra újszerű távlatai a Valaki jár a fák hegyén, ill. a Felemás őszi versek c. kötetek tükrében. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Ködöböcz Gábor: Hagyomány és újítás Kányádi Sándor költészetében. Debrecen, 2002.
* Pécsi Györgyi: Kányádi Sándor. Pozsony, 2003.
* Tanulmányok Kányádi Sándorról. Szerk.: Márkus Béla. Debrecen, 2004.
* Murvai Olga: Vers-rekviem. Kismonográfia Kányádi Sándor: Halottak napja Bécsben című poémájáról. Kolozsvár, 2005.
* Bertha Zoltán: Fekete-piros versek költője - Kányádi. Budapest, 2006.
* Görömbei András: Napjaink kisebbségi magyar irodalma: 9–11.; 52–72.
* Cs. Gyímesi Éva: Találkozás az egyszerivel: 65–93.
* Szakolczay Lajos: Ötágú síp: 169–175.
* Márkus Béla: Magányos portyázók: 153–167.
* Kántor Lajos: Korunk: avantgard és népiség: 384–400.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ködöböcz Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Határon túli magyar irodalom** | **Kódja:****NBB\_MA135K2****LBB\_MA135K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 10 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Trianon visszhangja és következményei a magyar irodalomban. A kisebbségi (nemzetiségi) irodalmak kialakulása a szomszédos országokban. A határon túli magyar irodalmak közös és eltérő vonásai. A romániai magyar irodalom története 1919-től napjainkig. Kós Károly irodalomszervező munkássága. Az Erdélyi Helikon ideológiája: a transzilvánizmus. Dsida Jenő költészete és Tamási Áron prózája. Az erdélyi magyar irodalom esztétikai sokszínűsége és világképi gazdagsága 1944 után (Sütő András, Kányádi Sándor, Páskándi Géza, Székely János). A Forrás nemzedékek meghatározó alakjai a lírában: Szilágyi Domokos, Lászlóffy Aladár, Hervay Gizella, Farkas Árpád, Kovács András Ferenc, illetve a prózában: Szilágyi István, Bálint Tibor, Bodor Ádám. A szlovákiai magyar irodalom kezdetei, intézményrendszerének kialakulása és főbb áramlatai. Fábry Zoltán irodalomszervező munkássága. A „kettős űr” alakváltozatai és kifejezésformái az 1945 utáni felvidéki magyar irodalomban: Dobos László, Duba Gyula, Grendel Lajos (próza), Gál Sándor, Tőzsér Árpád, Tóth László (líra). A vajdasági magyar irodalom kezdetei, intézményrendszerének létrejötte. Szenteleky Kornél irodalomszervező munkássága. Az Új Symposion nemzedék kiemelkedő szerzői: Tolnai Ottó, Domonkos István, Szilveri János, Szombathy Bálint, Gion Nándor.A kárpátaljai magyar irodalom sajátosságai és maradandó értékei (Kovács Vilmos, Balla D. Károly, Vári Fábián László, Nagy Zoltán Mihály, Fintz Éva, Füzesi Magda.A nyugati magyar irodalom komponensei, műhelyei és jelentősebb eredményei. Figyelemre méltó alkotók az európai diaszpórában: Határ Győző, Cs. Szabó László, Faludy György, továbbá a tengeren túli országokban: Bakucz József, Ferdinday György, Kannás AlajosAz emigráns létforma két lehetséges modellje: Márai Sándor és Wass Albert munkássága. |
| **Kötelező szakirodalom:** |
| * Kós Károly: Varjú nemzetség
* Wass Albert: Farkasverem; Adjátok vissza a hegyeimet!
* Tamási Áron: Ábel a rengetegben
* Sütő András: Anyám könnyű álmot ígér
* Szilágyi István: Kő hull apadó kútba; Hollóidő
* Bálint Tibor: Zokogó majom
* Bodor Ádám: Sinistra-körzet
* Mózes Attila: Árvízkor a folyók megkeresik régi medrüket
* Áprily Lajos, Reményik Sándor, Dsida Jenő válogatott versei (legalább 5-5 vers elemző feldolgozása)
* Székely János: Caligula helytartója
* Sütő András: Csillag a máglyán
* Kányádi Sándor: Valaki jár a fák hegyén, Felemás őszi versek
* Szilágyi Domokos: Világ hava vagy Kényszerleszállás
* Lászlóffy Aladár: Átkopogások
* Farkas Árpád: A szivárgásban
* Kovács András Ferenc: Kompletórium
* Székely János, Páskándi Géza, Király László, Markó Béla, Balla Zsófia, Hervay Gizella, Szőcs Géza, Bogdán László, Orbán János Dénes, László Noémi válogatott versei (legalább 5-5 vers ismerete)
* Dobos László: Egy szál ingben
* Grendel Lajos: Éleslövészet
* Győri Dezső, Gál Sándor, Tőzsér Árpád, Cselényi László, Tóth László, Zs. Nagy Lajos válogatott versei (legalább 5-5 vers ismerete)
* Gion Nándor: Virágos katona
* Tolnai Ottó: Vidéki Orfeusz
* Domonkos István: Áthúzott versek
* Kovács Vilmos: Holnap is élünk
* Balla D. Károly: Kisebbségi skizofrénia
* Nagy Zoltán Mihály: A sátán fattya
* Balla D. Károly, Vári Fábián László, Füzesi Magda, Fodor Géza, Horváth Sándor válogatott versi (legalább 5-5 vers ismerete)
* Vándorének. Nyugat-európai és tengerentúli magyar költők. Szerk.: Béládi Miklós. Budapest, 1981.
* Két dióhéj. Nyugat-európai és tengerentúli magyar prózaírók. Szerk.: Berkes Erzsébet, Rónay László. Budapest, 1987.
* Márai Sándor: Egy polgár vallomásai
* Márai Sándor: Szindbád hazamegy
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ködöböcz Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Irodalmi proszeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA140G2****LBB\_MA140G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 10 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Irodalomtudományi alapfogalmak. Publikációs formák az irodalomtudomány köréből. (A következő fogalmak megbeszélése: irodalomtudomány, irodalomtörténet, irodalomelmélet, irodalomesztétika, irodalomkritika, filológia, kritikai kiadás, irodalmi atlasz, irodalmi lexikon és enciklopédia, írói szótár, irodalmi bibliográfia, valamint monográfia, tanulmány, műelemzés, esszé, recenzió). Alapvető könyvtár (használat)i-, filológiai-,bibliográfiai ismeretek. Az irodalmi szakkatalógus kezelésének főbb eljárásai. Informatika, számítógépes ismeretek könyvtári jellegű használata. A XX. századi irodalomtudomány néhány irányzata. (A következő fogalmak megbeszélése: szemiotika, hermeneutika, strukturalizmus, fenomenológia, explication de texte.) Különböző (elsősorban lírai műnembe tartozó) műalkotások részletes interpretációja (egyéni beszámolókkal és közösen), a hozzájuk kapcsolódó szakirodalom feldolgozása. (Félévente és tanáronként meghirdetett programok alapján.) Ezen értelmezések képezik a félévi munka nagy hányadát. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Világirodalmi lexikon vonatkozó szócikkei, valamint
* irodalomelmélethez: Wellek–Warren: Az irodalomelmélet, -kritika és -történetírás, In.: W.–W.: Az irodalom elmélete, Bp., 1972: 54–65.
* irodalomtörténethez és irodalomkritikához: Béládi Miklós: Irodalomtörténet és kritika, In.: B.M.: Válaszutak, Bp.: 1983: 5–45. vagy A magyar irodalom története 1945–1975. I.: 9–33.
* Jauss: Az irodalomtörténet mint az irodalomtudomány provokációja. In.: Uő.: Recepcióelmélet – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika. Bp., Osiris, 1997: 36-84.
* irodalomesztétikához: Poszler György: Irodalomesztétika és irodalomtudomány (Kísérlet és meditáció alapfogalmak tisztázására), In.: Magyar Filozófiai Szemle 1974/6.: 681–700.
* A XX. századi **irodalomtudomány** néhány irányzata.
* Bókay Antal: Az irodalomtudomány a modern és posztmodern korban. Bp., Osiris, 2001. (kijelölt fejezetek)
* Műelemzés-műértés (szerk.: Sipos Lajos), Bp., 1990: vonatkozó fejezetek
* Vilcsek Béla: Irodalomelméleti tanulmányok, Bp., 1993: vonatkozó fejezetek
* Vilcsek Béla: Az irodalomtudomány “provokációja”, Bp., 1995: vonatkozó fejezetek
* szemiotikához: Világirodalmi lexikon: irodalom és információelmélet címszó.
* Kanyó Zoltán: Szemiotika és irodalomtudomány: 41–96.

Emellett minden mű elemzéséhez a vonatkozó szakirodalom feldolgozása, ismerete. (Ld. tanszéki dosszié.) |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ködöböcz Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolaitanár, Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens; Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Irodalom és társművészetek** | **Kódja:****NBB\_MA141K2****LBB\_MA141K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4-6. félév, 6. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A tantárgy szerteágazó kérdéskörre összpontosít: azt taglalja, hogy a különböző korok számára hogyan s milyen összefüggésben jelent meg irodalom és képzőművészet, építészet, zene, tánc, fényképészet vagy film viszonya. Ez a viszony szinte minden korban más és más jellegű, de a 20. századtól kezdődően – amikor is sok új művészeti ág jelentkezett – különösen összetett lett. A kurzus a művészet- és irodalomtörténet párhozamosságain túl arra is keresi a választ, hogy milyen alapvető (elméleti) szempontok segítségével lehet különválasztani (vagy sok esetben egymáshoz közelíteni) a szó művészetének tartott irodalmat és a főképp vizualitás köré szerveződő alkotói ágakat. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Beke László: *Műalkotások elemzése*, Bp.: Nemzeti Tankönyvkiadó, 1986.
* Szegedy-Maszák Mihály: *Az ismétlődés mint a művészi anyag formává szerveződésének elve*, in Uő.: *Világkép és stílus*, Bp.: Gondolat, 1981, 367–465.
* Szegedy-Maszák Mihály: *Nem hallott dallamok, nem látott festmények: társművészetek a romantikus szépprózában*, in Uő.: *Újraértelmezések*, Bp.: Krónika Nova, 2000, 26–45.
* Jurij M. Lotman, *Filmszemiotika és filmesztétika.* Bp.: Gondolat, 1977.
* Hans-Georg Gadamer: *Épületek és képek olvasása*, in: Uő.: *A szép aktualitása*, Bp.: T-Twins, 1994, 157–168.
* Gottfried Boehm: *A képleírás*, in *Narratívák 1. Képleírás, képi elbeszélés*, szerk. Thomka Beáta, Bp.: Kijárat, 1998, 19–36.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Irodalom, medialitás és tömegkommunikáció** | **Kódja:****NBB\_MA142K2****LBB\_MA142K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás,** **heti 2 tanóra, 8 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **6. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalmat és a kultúrát egészében az elitizmus vádjával illetik. Az irodalomnak azonban nagyon szoros a kapcsolata az alacsonyabb kulturális szintűnek vélt tömegkommunikációval. Az elválasztás alapjaiként szolgáló ellenpontokon (befogadás–használat, önérték–piac, időtállóság–ideiglenesség) túl e tárgy arra keresi a választ, milyen elméleti alapjai vannak a két kulturális tényező között fellépő összjátéknak: lehet-e közös kommunikációs modelljük, szembeállíthatók-e élesen egymással, illetve milyen változásokon megy át a műalkotás a tömegkommunikáció keretei között (pl. a megfilmesítés kapcsán). A kurzus gyakorlati oldalát pedig ennek az összjátéknak az értelmezésén túl a tömegkommunikáció (sokszor manipulatív) mechanizmusainak felfejtése adja – akár napi médiaesemények elemzése szintjén is. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Bacsó Béla: *Szempontok a tömegművészet esztétikájához*, in Uő.: *Határpontok*, Bp.: Lukács Archívum–T-Twins, 1994, 131–138.
* Kulcsár Szabó Ernő: *Költészettörténet és mediális kultúrtechnikák*, in *Történelem – kultúra – medialitás*, szerk. Kulcsár Szabó Ernő – Szirák Péter, Bp.: Balassi, 2003, 15–30.
* Umberto Eco: *Nyitott mű*, Bp.: Európa, 1998, 158–173, 231–255.
* György Péter: *Digitális éden*, Bp.: Magvető, 1998.
* Fréderic Barbirer–Catherine Bertho Lavenir: *A média története*, Bp.: Osiris, 2004.
* Denis Mcquail: *A tömegkommunikáció elmélete*, Bp.: Osiris, 2003.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Aczél Petra PhD, egyetemi tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Keresztény régiség kultúrája** | **Kódja:****NBB\_MA145K2****LBB\_MA145K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6 félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Alapfogalmak. A késő-antik, hellén művészet jellegzetes elméleti és gyakorlati irányai. Szimbólum-típusok az antikvitásban. Új világkép, formálódó eszköztár. Eikon szóban, írásban, látványban. Az ókeresztény művészet jellemzői a IV. századig. Ókeresztény szimbolika. A kereszténység győzelme, kiteljesedő művészet, bővülő eszköztár. Egyházatyák a szépről, a művészetről, a művészet feladatáról. Bizánc és Róma. A szimbolikus gondolkodás a középkorban. Szimbólumok, allegóriák típusai az egyházi irodalomban és a képzőművészetben. A földi zarándoklat. A legenda és a világi, udvari etika közös jegyei. Misztikus látomásirodalom. Dante Purgatóriuma. Keresztény szimbólumok az Argirus széphistóriában. |
| **Szakirodalom:** |
| * Kijelölt fejezetek az alábbi művekből:
* Apokrifek! Szerk.: Vanyó László/. Szent István Társulat, 1980.
* Vanyó László: Az ókeresztény művészet szimbólumai. Budapest, 1988.
* Vanyó László: Katekézis, költészet és ikonográfia a IV. században. Budapest, 1995.
* Vanyó László: Az ókeresztény egyház irodalma. Jel Kiadó 2000.
* A keresztény művészet lexikona. (Szerk.: Seibert J.) Budapest, 1986.
* Az égi és a földi szépségről. (Szerk.: Redl Károly) 1988.
* Bicskiv, V.: A bizánci esztétika. 1988.
* Legenda Aurea
* Diós István: A szentek élete. Szent István Társulat. / PP E Elektronikus könyvek/
* Puskely Mária: Ezer év misztikájából. 1990.
* Künstle, K.: Ikonographie der christlichen Kunst. 1926–28.
* Aurenhammer, H.: Lexikon der christlichen Ikonographie. 1967.
* Kirschbaum, E.: Lexikon der christlichen Ikonographie. 1968.

**Kötelező olvasmányok:*** Dante: Isteni színjáték
* Gergei Albert: Argirus széphistóriája
* Augustinus: Vallomások

Biblia (kijelölt fejezetek) |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ludányi Mária CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Kortárs magyar irodalom****Kortárs magyar irodalmi szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA147K2****LBB\_MA147K2****NBB\_MA146G2****LBB\_MA146G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 10 óra előadás/félév, 6 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A tantárgy célja, hogy bevezesse a hallgatókat a kilencvenes évek elejével kezdődő irodalmi folyamatokba. E részben lezárult, de inkább máig is ható korszak egyfelől a rendszerváltással elérkezett irodalomszervezési struktúrák (új folyóiratok, műhelyek, viták létrejöttével szemléltethető) átrajzolódásának következménye, másfelől azonban „belső”, poétikai jellemzői is vannak. A még mindig meghatározó két műnem, próza és a líra kapcsolódik a hetvenes–nyolcvanas években bekövetkezett fordulathoz, miközben saját fordulatait igyekszik végrehajtani. A drámairodalom is – az újabb kísérleti színházak segítségével – fokozatosan átalakul: felzárkózni igyekszik a nemzetközi tendenciákhoz. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * *Csipesszel a lángot. Tanulmányok a legújabb magyar irodalomról*, szerk. Károlyi Csaba, Nappali Ház, 1994.
* Menyhért Anna: *Szétszálazás és összerakás. „Lírai demokrácia” a kilencvenes évek fiatal költészetében*, Alföld 2000/12, 53–66.
* Bengi László: *„…tamen usque reccurret” Hangsúlyváltás a magyar prózában 1992 és 1999 között*, Alföld 2000/12, 67–74.
* Jákfalvi Magdolna – Kékesi Kun Árpád: *Teríték. Kortárs magyar dráma és színház*, Alföld 2000/12, 85–95.
* Bednanics Gábor: *Kihez s ki szól? A kilencvenes évek értekező prózájáról*, Alföld 2000/12, 75–84.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Magyar irodalomtörténet (XIX. sz. 1. fele)****XIX. századi magyar irodalomtörténeti szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA153K2****LBB\_MA153K4****LBB\_MA229K2 (RÉSZISMERET)****NBB\_MA204G2****LBB\_MA204G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 21 óra előadás/félév, 10 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** (részismeret), **3. félév, szeminárium: 2-6 félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az újraszerveződő irodalmi élet. Kazinczy Ferenc kánonalakító törekvései, kritikai normái. Klasszicizmus és koraromantika viszonya. Kazinczy Ferenc és Kölcsey Ferenc vitái, az irodalmi élet szerveződése a klasszikus és a romantikus kánon tükrében. Koraromantika és nemzeti romantika. A koraromantikus versnyelv kialakulása: Katona József lírája. A romantikus széppróza kezdetei: Kisfaludy Károly, Jósika Miklós. Kölcsey Ferenc lírája és értekező prózája: klasszika és romantika összjátéka majd szétválása. Bajza József, Toldy Ferenc, Vörösmarty Mihály vezérszerepe irodalomban, kritikában, tudományban. Hagyományközösségi szemlélet az irodalomban. Erdélyi János népköltészet-elméleti írásai. Vörösmarty Mihály lírája. Vörösmarty Mihály: Csongor és Tünde. A nemzeti eposz kérdései, a regényszerűsödés kezdetei. Műfajok összjátéka XIX. századi epikánkban: verses regény és regény szerepe, az irónia alakzata. Romantika és a romantika meghaladása Eötvös József regényeiben. Petőfi Sándor lírája: Petőfi szerepdilemmái, a szerepekben szétszórt szubjektum, egy új versnyelv hódítása. Petőfi Sándor: Az Apostol. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| Szépirodalom:* **Bessenyei György**: *Ágis tragédiája; A lélekrűl*
* **Pálóczi Horváth Ádám**: *Felfedezett titok*
* **Kármán József**: *Fanni’ Hagyományai*
* **Batsányi János**: *Virág Benedekhez, A franciaországi változásokra, Levél Szentjóbi Szabó Lászlóhoz, A látó, A rab és madár, A fordításról*
* **Fazekas Mihály**: *Lúdas Matyi*
* **Csokonai Vitéz Mihály**: *Lilla; Dorottya; Vidám természetű poéta, Az éj és a csillagok, Egy tulipánhoz, Az estve, Az álom, Zsugori uram (Egy Fösvénynek leírása, A Fösvény), Konstancinápoly, Marosvásárhelyi gondolatok, Magyar! Hajnal hasad, A pillantó szemek, Az alvó Lillára, A Boldogság, A békekötésre, Újesztendei gondolatok, A tavasz, Még egyszer Lillához, A haza templomának örömnapja, Siralom, A magánossághoz, Jövendölés az első oskoláról..., Az ember a poézis első tárgya, Háfiz sírhalma, Dr. Földi sírhalma felett, Szerelemdal a csikóbőrös kulacshoz, Szegény Zsuzsi a táborozáskor, A tihanyi Ekhóhoz, A pillangóhoz, A reményhez, Tüdőgyulladásomról, Főhadnagy Fazekas Úrhoz, A bagoly és a kócsag, A pillangó és a méh, Vázlatok és jegyzetek a csókokról, A szeretet, A lélek halhatatlansága, A békaegérharc*
* **Berzsenyi Dániel** versei (l. verslista)
* **Kazinczy Ferenc:** *Tövisek és virágok*
* **Kisfaludy Sándor**: *Kesergő szerelem*
* **Kisfaludy Károly:** *Irene*
* **Katona József** versei (l. verslista); *Bánk bán*
* **Kölcsey Ferenc** versei (l. verslista); *Csokonai Vitéz Mihály munkáinak kritikai megítéltetések; Berzsenyi Dániel versei; Nemzeti hagyományok; Parainesis Kölcsey Kálmánhoz*
* **Vörösmarty Mihály** versei (l. verslista); *Csongor és Tünde; Tündérvölgy; A Rom; A Délsziget*
* **Eötvös József:** *A falu jegyzője*
* **Gyulai Pál:** *Egy régi udvarház utolsó gazdája*
* **Petőfi Sándor** versei (l. verslista); *A helység kalapácsa, Az apostol; Úti levelek*

Szakirodalom:* **BÍRÓ Ferenc,** *A felvilágosodás korának magyar irodalma,* Balassi Kiadó, Budapest, 1995, 5-21, 191-225, 244-251,333-348, 357-373,282-421.
* *Bé-vezetés* az Urániához = SZILÁGYI Márton szerk., *Első folyóirataink: Uránia,* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 1999, 13-17.
* **DEBRECZENI Attila,** *Az érzékenység eszmetörténeti vonatkozásai a XVIII. század végének magyar irodalmában* = Debreczeni Attila szerk., *Folytonosság vagy fordulat?,* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 1996, 55-67.
* **SZILÁGYI Márton,** *Az Uránia eszmetörténeti helye a források tükrében* = U.o., 278-295.
* **BORBÉLY Szilárd,** *Ahogy Kölcsey olvassa Csokonait* = U.o., 344-353.
* **BÍRÓ Ferenc,** *A Bánk bánról*, ItK, 2000/1-2, 24-61.
* **S. VARGA Pál,** *Hagyományközösségi szemlélet és irodalmi kánon* = Takáts József szerk., *A magyar irodalmi kánon a XIX. században,* Kijárat Kiadó, Budapest, 2000, 125-145.
* **ONDER** Csaba, *„Rómát, Athenát, Spártát álmodtam.” (Palinódikus szerkesztés és „barokk eposz” Berzsenyi 1816-os verseskönyvének Második könyvében.)*, ItK, 1998/3-4, 495-513.
* **DÁVIDHÁZI Péter,** *A Hymnus paraklétoszi szerephagyománya,* [Alföld.](http://w3.oszk.hu/repscr/wwwi32.exe/%5Bin%3Drpsr2.in%5D/?SFI=ALFOLD),1996/12, 66-80.
* **SKALICZKI Orsolya*,*** *A Csongor és Tünde jelképrendszere*, Iskolakultúra, 1994/6, 18-26.
* **FÜZI** Izabella, *Eredet és halál. A képzelet és a nyelv lehetőségei Vörösmartynál***,** Alföld, 2002/7, 58-68.
* **MARGÓCSY** István: *Petőfi Sándor,* Korona, Budapest, 1999.
* Csetri Lajos: Egység vagy különbözőség? Akadémiai, Budapest, 1990.
* Rohonyi Zoltán: A romantikus korszakküszöb, Janus-Osiris, Pécs-Budapest, 2001.
* Bíró Ferenc: Katona József
* Szegedy-Maszák Mihály: A romantika: világkép, művészet, irodalom = Literatura, 1998/4. 333-346.
* Rohonyi Zoltán: Kánon és kanonizáció a XIX. századi irodalom értelmezési kereteihez = A magyar irodalmi kánon a XIX. században, Kijárat Kiadó, Budapest, 2000, 7-19.
* Taxner-Tóth Ernő: A mitikus folyó regénybeli iránya = Irodalomtörténet, 2001/4, 505-530.
* Taxner-Tóth Ernő: Rend, kételyek, nyugtalanság, Argumentum, Budapest, 1993.
* Imre László: Egy régi regénytípus újdonságai = Literatura, 1995/4. 386-402.
* S. Varga Pál: Két világ közt választhatni, Argumentum, Budapest, 1997.
* Imre László: Műfajok létformája XIX. századi epikánkban, Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 1996.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Magyar irodalomtörténet (XIX. sz. 2. fele)** | **Kódja:****NBB\_MA154K2****LBB\_MA154K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 12 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** (részismeret)**, 4. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| 1., Olvasói elvárások a XIX. század 50-es éveiben, az eposz(szerűség) és a regény(szerűség) párhuzamos léte az irodalomban.2., Arany János: *Toldi; Toldi estéje*3., Arany János: *A nagyidai cigányok; Bolond Istók I.-II.*4, Arany János: *Buda halála*5., Madách Imre, *Az ember tragédiája*6., Kemény Zsigmond: *Özvegy és leánya; Alhikmet, a vén törpe; Két boldog*7., Jókai Mór: *Sárga rózsa* 8., Gárdonyi Géza: *Az öreg tekintetes*9., Mikszáth Kálmán: *Különös házasság*10., Mikszáth Kálmán: *A sipsirica*11., Lírai szubjektivitás, lírai „válság” a 19. század 50-es éveiben. Arany János lírája12. Új lírai hangok: Vajda János, Vargha Gyula, Czóbel Minka, Komjáthy Jenő, Reviczky Gyula13., Egy „új” műfaj: a novella. Novellatípusok a századvégen. (I.)14. Novellatípusok a századvégen (II.) |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| A *válogatott költeményei* megjelölés esetén azokat a műveket kell olvasni, amelyek Imre László – Nagy Miklós – S. Varga Pál*A magyar irodalom története 1849-től 1905-ig* című jegyzetében szerepelnek.

|  |  |
| --- | --- |
| **Arany János** | *Kisebb költemények;* *Toldi; Toldi estéje;* *A nagyidai cigányok; Bolond Istók I-II.; Buda halála; Irányok* |
| **Tompa ihály** | *Válogatott költemények* |
| **Gyulai Pál** | *Egy régi udvarház utolsó gazdája* |
| **Kemény Zsigmond** | *Özvegy és leánya;* *Két boldog; Alhikmet, a vén törpe* |
| **Madách Imre** | *Az ember tragédiája; Mózes* |
| **Jókai Mór** | *Egy magyar nábob; A kőszívű ember fiai**Az arany ember;* *Sárg rózsa* |
| **Vajda János** | *Válogatott költeményei; Alfréd regénye* |
| **Arany László** | *A délibábok hőse* |
| **Asbóth János** | *Álmok álmodója* |
| **Reviczky Gyula** | *Válogatott költeményei;* *Apai örökség* |
| **Komjáthy Jenő** | *Válogatott költeményei* |
| **Kiss József** | *Válogatott költeményei* |
| **Mikszát Kálmán** | *Tót atyafiak; A jó palócok;* *A sipsirica; Gavallérok; Galamb a kalitkában**Különös házasság; Szent Péter esernyője* |
| **Petelei István** | *Árva Lotti; A székek; Lobbanás az alkonyatban; Őszi éjszaka; A tiszta ház* |
| **Gárdonyi Géza** | *Egri csillagok; Az öreg tekitetes* |
| **Bródy Sándor** | Hat novellája (javaslat: *Rembrandt eladja a holttestét; Rembrandt szemben az önarcképével; Rembrandt halála, A halál az Isten csókja, Nász a kis cseléddel, Kaál Samu, Erzsébet dajka)* |
| **Ambrus Zoltán** | *Ninive pusztulása; Pókháló kisasszony**Solus eris* vagy *Giroflé és Girofla* |
| **Gozsdu Elek** | *Az étlen farkas; Egy néma apostol; A mártír; Nirvána* |
| **Czóbel Minka** | *Pókhálók; Miter menyasszony* |
| **Csáth Géza** | *Anyagyilkosság; A vörös Eszti; Fekete csönd; A varázsló halála* |

 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Magyar irodalomtörténet (XX. sz. 1 . fele)****Magyar irodalomtörténet szeminárium (XX. század első fele)** | **Kódja:****NBB\_MA155K2****LBB\_MA155K4****LBB\_MA235K2****(RÉSZISMERET)****NBB\_MA158G2****LBB\_MA158G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 21 óra előadás/ félév, 10 óra szeminárium/ félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): részismeret: **2.** (részismeret)**, 5. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A magyar modernség irodalmának alakulástörténete. A klasszikus modernség, az avantgárd és késő modernség poétikai és eszmetörténeti vonatkozásai. A modern líra alakulásának kérdései Ady, Babits, Kosztolányi és a Nyugat kisebb költőinek művészetében. A modern próza megújulásának kérdései (Krúdy, Babits, Kosztolányi, Kaffka Margit). Kassák és az avantgárd mozgalom. A késő modernség és az avantgárd összefüggései. A késő modern líra sajátosságai (Szabó Lőrinc, József Attila, Radnóti, Weöres). A késő modern epika kérdései (Németh László, Szerb Antal, Márai Sándor). |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * de nem felelnek, úgy felelnek”, Pécs, 1992;
* Az Anonymus Kiadó Újraolvasó sorozata köteteinek tanulmányai (Tanulmányok Ady Endréről [1999], Kosztolányi Dezsőről [1998], Kassák Lajosról [2000], Szabó Lőrincről [1997], József Attiláról [2001])
* Rába György, Babits Mihály, Bp., 1983
* Rába György, Szabó Lőrinc, Bp., 1972.
* Deréky Pál, A vasbetontorony költői, Bp., 1992 (megfelelő fejezetek).
* Tanulmányok A mindentudás igézete (Bp., 1985) c. Németh László-tanulmánykötetből
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Magyar irodalomtörténet (XX. század 2. fele)****Magyar irodalomtörténet szeminárium (XX. század 2. fele) vagy** **XX. századi magyar irodalomtörténeti szakszeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA156K2****LBB\_MA156K2****NBB\_MA159G2****LBB\_MA159G2****NBB\_MA205G2****LBB\_MA205G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 18 óra előadás/félév, 10 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** (részismeret, ea.)**, 5. félév** (ea.) **szeminárium: 6. félév, 2. félév** (részismeret) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Korszakolási problematikák. Korszakhatár-e 1945? Az 1945–1948 közötti időszak. (Pluralizmus, a két világháború közötti tendenciák folytatódása.)Az 1948–1953 közötti időszak. (A sematizmus évei, a fogalom jellemzése, az ún. szocialista realizmus kultúrpolitikai koncepciója; kultúrpolitika és művészeti élet alárendeltségi kapcsolata.)Az 1948–1957 közötti időszak. Az 1957–1970 közötti időszak általános jellemzése. (A korábbi dogmatikus merevség viszonylagos oldódása.)Az 1957–1970 közötti időszak lírája. (A klasszikus modernség illetve a váteszségen alapuló líramodell világképi-poétikai továbbélése; a Tűztánc-, a Hetek- és Kilencek nemzedéke.)Az 1957–1970 közötti időszak epikája és drámája. (A realista hagyomány továbbélése illetve újító tendenciák az időszak epikájában.)Az 1970–1990 közötti szakasz általános jellemzése. (A 3 T kultúrpolitikai modelljének lassú „kiürülése”, problémái, a szocializmus hanyatlásának jellemzői a kultúra aspektusából.)Az 1970–1990 közötti szakasz lírája I. (Paradigmaváltás a lírában, radikális világképi-poétikai oppozíció; az „arctalan nemzedék”.)Az 1970–1990 közötti szakasz lírája II. (A formabontó és a hagyományosabb líra összekapcsolása, a posztmodernitás feltűnése a lírában; a „nyolcak”.)Az 1970–1990 közötti szakasz epikája I. (Paradigmaváltás az epikában, ennek világképi-poétikai vonásai.)Az 1970–1990 közötti szakasz epikája II. (A „Péterek” nemzedéke, Esterházy és Nádas prózája.)Rövid kitekintés a rendszerváltás utáni időszakra, azaz napjaink irodalmára. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Kulcsár Szabó Ernő: A magyar irodalom 1945–1991: 156–159.
* A magyar irodalom története 1945–1975 II/2.: 565–591.; 604–616.; 743–745.
* A magyar irodalom története 1945–1975 III/2.: 700–721.; 721–736.; 771–792.
* Radnóti Zsuzsa: Cselekvésnosztalgia: 119–157.
* Keresztury Tibor: A kétely demonstrációja – a széthullott evidenciák költészete. Alföld, 1987/12.

Mészáros Sándor: Kezdet és hagyomány. Alföld, 1987\12. |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tanszékvezető főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** **szeminárium oktatása:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens; Dr. Ködöböcz Gábor PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Magyar irodalomtörténet szeminárium (XIX. század)** | **Kódja:****NBB\_MA157G2****LBB\_MA157G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 10 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| XIX. század első és második felének magyar irodalma előadások gyakorlati része. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Kármán József: *Fanni’ Hagyományai* és az Uránia

SZILÁGYI Márton, *"Elhervadott a szeretet édes melege alatt." /A* Fanni hagyományai *értelmezéséhez./* = [Irodalomtörténeti közlemények (ItK),](http://w3.oszk.hu/repscr/wwwi32.exe/%5Bin%3Drpsr2.in%5D/?SFI=IRODALOMTORTENETI_KOZLEMENYEK) 1993/1, 69-77.*Bé-vezetés* az Urániához = SZILÁGYI Márton szerk., *Első folyóirataink: Uránia,* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 1999, 13-17.* Csokonai Vitéz Mihály: *Dorottya vagyis a dámák diadalma a fársángon*

DEMETER Júlia, „*Ezer apró szerelmek lantolnak”(Csokonai* Dorottyá*ja)*, It, 1997/1-2, 48-62.* Vörösmarty Mihály: *Előszó*

RÁCZ István György: *Apokalipszis most =* Studia Litteraria XXXIII., 33-49.* Petőfi Sándor: *Az apostol*

MARGÓCSY István: *Petőfi Sándor,* Korona, Budapest, 1999, 213-239.* Mikszáth Kálmán: *Az aranykisasszony*

GÖNDÖR András - GYÖRKE Ildikó, *Balladaszerűség és balladatörés Mikszáth novellisztikájában. /Dekonstrukció a mikszáthi balladaszerű novellában./* = [Irodalomtörténet.](http://w3.oszk.hu/repscr/wwwi32.exe/%5Bin%3Drpsr2.in%5D/?SFI=IRODALOMTORTENET) 31., 2000/4, 498-516.* Mikszáth Kálmán: *Galamb a kalitkában*

HAJDU Péter, *Történetek metaforikus interakciója. Mikszáth Kálmán:* Galamb a kalitkában. = ItK.103., 1999/5-6, 688-710. * Gozsdu Elek: *Az étlen farkas, Egy néma apostol*

DOBOS István, *Tárgyias lélekrajzi novella a magyar századfordulón* = [Literatura.](http://w3.oszk.hu/repscr/wwwi32.exe/%5Bin%3Drpsr2.in%5D/?SFI=LITERATURA), 1992/4, 351-369.* Ambrus Zoltán: *Ninive pusztulása, Pókháló kisasszony*

HORVÁTH Edit, *A klasszikus novellaforma módosulása Ambrus Zoltánnál: tárca, reflexív hang, keretes és én-elbeszélések* = ItK, 99, 1995/1, 53-63.* Czóbel Minka: *Pókhálók*

KÁDÁR Judit, *Miért nincs, ha van. A kortárs nyugati irodalomkritika hatása Magyarországon=* Beszélő, 2003/11. (beszelo.c3.hu)* Petelei István: *Árva Lotti*

POZSVAI Györgyi, *Az anekdotikus hagyományok önironikus felülírása* = BEDNANICS Gábor – EISEMANN György szerk., *Induló modernség – kezdődő avantgárd,* Ráció Kiadó, 2006, 161-189.* Bródy Sándor: *Rembrandt eladja a holttestét; Rembrandt szemben az önarcképével; Rembrandt halála, A halál az Isten csókja*

EISEMANN György, *Kultusz és történet (Bródy Sándor: Remrandt)* = U.ő., *Végidő és katarzis,* Orpheus Kiadó, 1991, 81-95. |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:** **Műelemző szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA162G2****LBB\_MA162G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A hallgatók a korábban a Bevezetés az irodalomtudományba és az Irodalmi proszeminárium c. kurzusok során elsajátított ismereteiket konkrét interpretációs gyakorlatokon hasznosítsák ill. elmélyítsék. A korábban megszerzett stilisztikai, retorikai és poétikai ismeretek gyakorlati alkalmazása. Az órákon többségében vers – és novellaértelmezések történnek – mindig az adott műre vonatkozó szakirodalom felhasználásával. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Bókay Antal: Bevezetés az irodalomtudományba. Osiris, Bp., 2006. (kijelölt fejezetek).
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tanszékvezető főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus; Dr. Ködöböcz Gábor PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Régi magyar irodalomtörténet (XVI. sz. végéig)****Régi magyar irodalom szakszeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA172K2****LBB\_MA172K4****LBB\_MA230K2 (részismeret)****NBB\_MA171G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 12 óra előadás/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév, szeminárium: 2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalomtörténet tudományának alapfogalmai, módszerei (társ- és segédtudományok). Szóbeliség és írásbeliség. A magyar ősköltészet problematikája. (Kulturális hatások, rekonstruálható témák és műfajok.) Az orális művészet a honfoglalás és a kalandozások korában. A kora-középkor latin nyelvű irodalma Magyarországon. (Az európai egyházi irodalom típusainak megjelenése a hazai korai emlékek alapján.) A latin nyelvű irodalom kibontakozása. (Királyi udvarok, szerzetesrendek Magyarországon.) A középkori irodalom fénykora. (A vallásos liturgikus és liturgián kívüli műfajok. A magyar nyelvű írásbeliség emlékei. A világi irodalom típusai. A történetírás fejlődése. A lovagi kultúra adatai és irodalmi problematikája. A magyar nyelvű szóbeli epika kérdése, világa – rekonstruálható témakörök.) A késő-középkori kolostori irodalom. A bibliafordítás kezdetei, a a Mátyás-kori világi epika. A latin nyelvű reneszánsz kultúra megjelenése Magyarországon. (Mátyás udvara, főpapi kultúrcentrumok, Janus Pannonius.) |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * A magyar irodalom története I. (Szerk.: Klaniczay Tibor. 1964.:11–266)
* Gerézdi Rabán: Janus Pannoniustól Balassi Bálintig (Janus Pannonius-rész).
* Gerézdi Rabán: A magyar világi líra kezdetei. Bp., 1964.
* Vizkelety András: Nomádkori hagyományok vagy udvari lovagi toposzok? (Észrevételek Szent László és a leányrabló kun epikai és képzőművészeti ábrázolásához.), Irodalomtörténeti Közlemények 1981/3.: 253–274
* Csapodiné Gárdonyi Klára: Humanista kódexek nyomában. Bp., 1978. (Gyorsuló idő sorozat)
* Jelenits István: Janus Pannonius elégiája a táborozó Balázshoz, Irodalomtörténeti Közlemények 1972/3.: 355–357
* Pajorin Klára: Janus Pannonius és Mars Hungaricus. In.: Klaniczay- emlékkönyv (Szerk.: Jankovics József) Bp., 1994.: 57–72.
* Janus Pannonius tanulmányok. (Szerk.: Kardos T.–V. Kovács Sándor) Bp., 1978.
* Kurcz Ágnes: Vásárhelyi András Mária-éneke. In.: A régi magyar vers (Szerk.: Komlovszki Tibor). Bp., 1979.: 23–32.
* **Kötelező szépirodalom:**

Az adott időszak legfontosabb művei (lásd tanszéki lista) |
| **Tantárgy felelőse:** ~~Dr. Bitskey István DSc, egyetemi tanár~~ Dr. Ludányi Mária CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Régi magyar irodalomtörténet (XVII-XVIII.sz.)****Régi magyar irodalomtörténet szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA173K2****LBB\_MA173K2****NBB\_MA174G2****LBB\_MA174G2****LBB\_MA231G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 12 óra előadás/félév, 10 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév, szeminárium: 1-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A latin nyelvű reneszánsz tudós, humanista irodalom formái, képviselői a XVI. században. A reformáció művelődéstörténeti hatása (kontinuitás és diszkontinuitás). A hagyományos műfajok tematikai kibővülése; új műfajok magyar nyelven. Az irodalom rétegződése (magán-irodalom, „köz”-irodalom). Műkedvelő főurak, deákok, hivatásos lantosok, hegedűsök. A prédikátor író. A magyar nyelvű reneszánsz virágkora. Balassi Bálint életművének problémái. Késő reneszánsz és manierista törekvések. A katolikus egyház reformja és művelődéstörténeti jelentősége hazánkban. A barokk stílus és az ellenreformáció Magyarországon. Jelentős írói életművek a XVII. században. Főnemesi, polgári irodalom és műveltség. A kéziratos költészet reneszánsz hagyományai. Magánélet és történelem: a barokk próza utóvirágzása. Az irodalom hanyatlása, elszakadás az európai műveltség fő irányaitól.A kelet- és közép-európai felvilágosodás kérdései. Magyarország kulturális állapota. Az új eszmék, filozófiai áramlatok jelentkezése, a közvetítő francia, német irodalmi művek ismertségének esetlegessége, szűk magyar olvasóközönség.Mária Terézia testőrsége és Bécs kulturális élete. A testőrírók köre. Bessenyei György munkássága, szervező tevékenysége.Írói csoportok kialakulása, a szabadkőművesség, hálózat mint kulturális összefogó erő.Íróink ízlésvilágának sokszínűsége. Stílus-hatások: rokokó, klasszicizmus, érzékenység. Az időmértékes verselés kimunkálása, a regény útjai.Az európai események hatása az irodalmárokra és az olvasóközönségre. Konzervatívok, reformerek és jakobinusok. A katolikus pap-költők konfrontációi és útkeresése. A Martinovits-mozgalomban résztvevő írók, költők, tudósok. A terror és a cenzúra hatása a kultúrára. A debreceni kollégium jelentősége. Magányos életművek: Csokonai Vitéz Mihály, Berzsenyi Dániel indulása. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * A magyar irodalom története 1600-ig ill. 1600–1772-ig. Szerk.: Klaniczay Tibor. Bp. A.K. 1964, I–II. k.
* Klaniczay Tibor: A manierizmus esztétikája = K.T.: Hagyományok ébresztése, Bp. 1975.: 327–410.
* Komlovszki Tibor: Rimay és a Balassi-hagyomány, Itk. 1982.: 589–600.
* Bitskey István: Humanista erudíció és barokk világkép, Bp., 1979.
* Klaniczay Tibor: Zrínyi Miklós = K.T.: Reneszánsz és barokk. Bp. 1964.: 437–506.
* Bitskey István: Utószó. Magyar emlékírók 16–18. században. Bp. 1982.: 983–998.
* Taxner-Tóth Ernő: Széphalom és Pest (Kazinczy és az induló Tudományos Gyűjtemény.) Irodalomtörténeti Közlemények, 1984.: 427–439.
 |
| **Tantárgy felelőse:** ~~Dr. Bitskey István DSc, egyetemi tanár~~ Dr. Ludányi Mária CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. Bitskey István DSc, egyetemi tanár |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Stílus és poétikatörténet** | **Kódja:****NBB\_MA176K2****LBB\_MA176K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A félév során a hallgatóknak lehetőségük nyílik a Stílus- és poétikatörténeti alapfogalmak elsajátítására, megismerkedünk a játék filozófiai és pszichológiai elméleteivel, az elméleti bevezető után pedig a drámai műnemen belül kalandozunk: áttekintjük az európai dráma történetét, műfaji lehetőségeit, megszólalási és megjelenítési formáit több mű tükrében. A drámák elemzése során igyekszünk megvizsgálni a megszólalás/előadás, eljátszás problematikáját, a szubjektum kifejezési lehetőségeit, a nyelv mindig értelmező státuszát. Néhány olyan művet tanulmányozunk, melyek a drámai megjelenítés és megszólalás széttartó irányú, sokszor a végletekig elmenő lehetőségeit kínálják. Tematika:1. Poétikák és kánonok, elvárások és hagyományok.
2. A megszólalás lehetőségei, avagy mit kínálnak az egyes műnemek. Retorikai alapok.
3. Dráma, ének, beszéd, játék. A játék hermeneutikája.
4. Szophoklész: *Oidipusz király; Oidipusz Kolonoszban*
5. Shakespeare: *Hamlet;* *Lear király*
6. Shakespeare: *Szentivánéji álom*
7. Csehov: *Sirály*
8. Ibsen: *Nóra*
9. Pirandello: *Hat szereplő szerzőt keres*
10. Gacía Lorca: *Yerma, Vérnász*
11. Brecht: *A szecsuáni jólélek*
12. Ionesco: *A kopasz énekesnő*

Beckett: *Godot-ra várva*Genet: *Cselédek*1. Háy János: *A Gézagyerek*
2. Borbély Szilárd: *[kamera.man]*
 |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Friedrich NIETZSCHE: *A tragédia születése, avagy görögség és pesszimizmus*, Európa, Budapest, 1986.
* Hans-Georg GADAMER, *A játék* *mint az ontológiai explikáció vezérfonala =* UŐ: *Igazság és módszer,* Gondolat, Budapest, 1984, 88-107.
* Mész Lászlóné, *Dráma a XX. században (Pirandello és Brecht),* Tankönyvkiadó, Budapest, 1980, 13-43., 74-104.
* Kiss Gabriella, *A megszakítás esztétikája, avagy a politikus színház a média korában (Zsótér Sándor Brecht-rendezéseiről)* = Alföld, 2004/10, 65-86.
* Nicolae Balota, *Abszurd irodalom,* Gondolat, Budapest, 1979, 345-451.
* KRICSFALUSI Beatrix, *A hús helyzete. Vázlat a színház medialitásáról* = KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SZIRÁK Péter szerk., Az esztétikai tapasztalat medialitása, Ráció Kiadó, Budapest, 2004, 379-398.
* KÉKESI KUN Árpád, *Tükörképek lázadása. A dráma és színház retorikája az ezredvégen*. Bp. Pécs, József Attila Kör Kijárat Kiadó, 1998.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Textológia, filológia****Textológia, filológia szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA190K2****LBB\_MA190K2****NBB\_MA191G2****LBB\_MA191G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás,** **szeminárium, heti 2 tanóra, 10 óra előadás/félév, 10 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.,** **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **3. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A magyar szakos hallgató sajátítsa el alapfokon a régi magyar nyelvi kéziratok olvasási technikáját, tegyen szert jártasságra a régi magyar nyomtatványok olvasásában, a szövegek betűív és mai írásmód szerinti átírásában.Filológiai alapismeretek, segédtudományok, kézikönyvek, autográf és nem autográf szövegforrások. A szövegváltozatok kérdései. Betűk, szavak, rövidítések. Néhány alapforma a XII–XVII. sz.-i magyar nyelvű kéziratokban. Olvasási gyakorlatok. Nyomdák és nyomtatványok. A nyomtatott szövegei alapformái a XVI–XVII. sz.-ban. Szövegolvasási, átírási gyakorlatok. A kritikai kiadás. Irányok, problémák a kritikai kiadás elmélete és gyakorlata körül. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Bevezetés a régi magyar filológiába (szerk.: Hargittay Emil). Universitas Könyvkiadó, Bp. 1996.
* Borsa Gedeon: Gyakorlati tudnivalók a régi magyar nyomtatványokról Bp. 1983.
* Irodalmi szövegek kritikai kiadásának szabályzata. Összeáll.: Péter László. Bp. 1988.
* Kecskés András: A magyar vers hangzásszerkezete, Bp., Akadémiai, 1984.
* Kecskés András: A magyar verselméleti gondolkodás története a kezdetekről 1989-ig, Bp., Akadémiai, 1991
* Régi könyvek és kéziratok, szerk.: Pintér Márta Bp. 1994.
* Schnell Rüdiger: Mi az új az „új filológiában”?. A német medievisztika helyzetéről. Helikon, 2000/4: 492-521.
* Stoll Béla: Szövegkritikai problémák a magyar irodalomban Bp. 1987.
* Varjas Béla: Paleográfiai útmutató. XV–XVII. sz.-i magyar nyelvű kéziratok olvasásához Bp. 1982.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Verstan-poétika szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA197G2****LBB\_MA197G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **3. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Alapvető verstani ismeretek és készségek elsajátíttatása és alkalmazni tudásának elősegítése. A verstan alapvető elemeinek és fontosabb részkérdéseinek megtanítása.Az időmértékes és hangsúlyos verselés fogalmainak megismertetése; az alapvető verselési ismeretek gyakorlati alkalmazásának megtanítása; az írott és hangzó szöveg verstani sajátosságainak felismerésére való készség kialakítása; az időmértékes és a hangsúlyos verselés közötti különbségek megvilágítása; a bimetrikus verselés fontosabb jellegzetességei és változatai; a rímelés és a rímfajták bemutatása. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Hegedűs Géza: A költői mesterség. Bevezetés a magyar verstanba, Bp., Móra, 1959. és Trezor, 1995.
* Kecskés A.–Szilágyi P.–Szuromi L.: Kis magyar verstan, Bp., 1984. (5–28., 49–64., 81–85., 103–111.)
* László Zsigmond: A rím varázsa, Bp., Akadémiai, 1972.
* Vilcsek Béla: Érték és mérték. Verstani példatár, Bp., Nemzeti tankönyvkiadó, 1996.

Szepes Erika – Szerdahelyi István: Verstan, Gondolat Kiadó, Budapest, 1981. |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Világirodalom (XVII. sz. végéig)****Világirodalom szeminárium I.** | **Kódja:****NBB\_MA198K2****LBB\_MA198K2****NBB\_MA202G2****LBB\_MA202G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, szeminárium, heti 2 tanóra, 12 óra előadás/félév, 6 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2.** (részismeret)**, 3. félév, szeminárium: 2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| ***A középkor irodalma***Jellemzői, világ- és esztétikai szemlélete. A szimbolikus gondolkodás és ábrázolás. A korszak szakaszai és azok jellemzői. Az egyházi, vallásos irodalom főbb típusai. A világi kultúra jellemzői. A lovagi kultúra és irodalom. A lovagi epika típusai és legjelentősebb képviselői. A lovagi líra. A kialakulásáról szóló elméletek. Főbb típusai és képviselői. Az udvari szerelem-tan lényege.A vágáns- és goliard költészet. Villon életműve.Dante életműve és az Isteni Színjáték.***A reneszánsz***Kialakulásának történelmi-gazdasági, világszemléleti alapjai. A reneszánsz életstílus, a tudós humanisták. Esztétikai nézeteik, a szépség-kultusz, az antikvitáshoz való viszony. A neoplatonizmus, a szerelemfilozófia lényege és jelentősége a művészetben. Az itáliai reneszánsz szakaszai, jelentős képviselőinek életműve. (Petrarca, Boccaccio, a Mediciek, Ariosto, Machiavelli.) A francia reneszánsz jellemzői, jelentős képviselői. Rabelais életműve. A német és németalföldi reneszánsz, a reformáció jelentősége a művészetben. Az angol reneszánsz jellemzése. Chaucer, Morus, Shakespeare életműve. A spanyol reneszánsz jellemzői, jelentős képviselői. A *manierizmus* mint a reneszánsz végpontja. Esztétikai nézetei, szépség-felfogása. Az alkotó és a befogadó. A művészet célja. Elméletírók, viták. Tasso életműve.***A barokk korstílus***A tridenti zsinat, a megreformált katolikus egyház szerepe a művészetben. A jezsuiták kulturális tevékenysége. A kor világ-felfogása. Theatrum Mundi. Az egyházi és világi reprezentáció. A barokk jellemzése. Ratio és érzelem. Az internacionális barokk stílus megjelenési formái egyes országokban. Milton életműve. Klasszicizmus a barokkban. A francia klasszicista dráma megszületésének feltételei. Corneille, Racine, Moliere életműve |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Halász Előd: A német irodalom története. Bp., 1987. (Vonatkozó ill. kijelölt fejezetek.)
* Madarász Imre: Az olasz irodalom története. Bp., 1994. (Vonatkozó ill. kijelölt fejezetek.)
* Huizinga: A középkor alkonya. Bp., 1981.
* Bahtyin: Francois Rabealis művészete, a középkori és a reneszánsz népi kultúrája. Bp., 1986.
* A manierizmus (Szerk.: Klaniczay Tibor). Bp., 1975.
* A barokk (Szerk.: Bán Imre). Bp., 1962.
* A rokokó (Szerk.: Baróti Dezső). Bp., 1986.
* A klasszicizmus (Szerk.: Rónay György). Bp., 1963.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Nagy Rita |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** **szeminárium:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens; Dr. Ködöböcz Gábor PhD, főiskolai docens |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Világirodalom (XVIII-XIX. sz-ban)****Világirodalom szeminárium II.** | **Kódja:****NBB\_MA199K2****LBB\_MA199K2****NBB\_MA203G2****LBB\_MA203G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 10 óra előadás/félév, 6 óra szeminárium/félév** |
| A számonkérés módja: **koll., gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** (részismeret**), 3. félév, szeminárium: 2-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A felvilágosodás esetében a filozófiai, ismeretelméleti előzmények számbavétele, illetve az irodalom eszmetisztázó szerepének, az artisztikumképzést tendenciaszerűen háttérbe szorító jellegének bemutatása. Ráció és emóció; Voltaire és Rousseau: ugyanazon jelenség megnyilvánulásaként példázzák az ellentmondásos kor fényeit és árnyait. A felvilágosodás stílusirányzatai. A francia enciklopedisták és szerepük. A német, az angol és a francia felvilágosodás főbb jellegzetességei, jelentősebb alkotói és írói, valamint mindezek hatása a magyar irodalomra. Jelentősebb alkotások részletezőbb interpretációja. A romantika esetében a művészi sajátosságok, az esztétikai és világképi jegyek megragadása konkrét példák segítségével. A realizmus esetében a hőstípusok és értékrendek, valamint magatartásformák elemző számbavétele. Mindegyik korszak esetében a főbb életművek és műalkotások beható ismerete, interpretációja. Az irodalmi modernség kezdetei a lírában: parnasszizmus, szimbolizmus, impresszionizmus, szecesszió. A klasszikus modernség sajátszerűségei. A dráma átalakulása a XIX. sz. végén, a lírizálódó dráma (Csehov) és az analitikus dráma (Ibsen) megjelenése, jellegzetességei. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * A klasszicizmus (szerk. Rónay György), Bp. 1978.
* A szentimentalizmus (szerk. Wéber Antal), Bp. 1981.
* A rokokó (szerk. Baróti Dezső), Bp. 1986.
* Németh G. Béla: Az egyensúly elvesztése. A német romantika. Bp., 1978.
* A romantika (szerk. Horváth Károly), Bp. 1978.
* Mihail Bahtyin: A szó esztétikája, Bp. 1976.: 29–147.: Dosztojevszkij poétikájának problémái
* Egri Péter: Törésvonalak – Drámai irányok az európai századfordulón, Bp. 1983.
* Hajnády Zoltán: Lev Tolsztoj; Tragikum, halál, katarzis, Bp., 1985.

**Kötelező szépirodalom:**Az adott időszak legfontosabb művei (lásd tanszéki lista) |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Tüskés Gábor DSc, egyetemi tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolai tanár |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Világirodalom (XX. sz. 1. fele)** | **Kódja:****NBB\_MA200K2****LBB\_MA200K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 12 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** (részismeret), **5. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A későszimbolizmus (esztétizmus és transzcendencia: Claudel, Valéry, Yeats, Hofmannsthal). A szimbolizmustól a modernségig (Apollinaire). Az avantgarde és irányzatai. Utak az avantgarde-ból (tárgyiasság és személytelenség: Kavafisz; az abszolút lét lírája: Rilke; hagyomány és modernség: Lorca; a teljességigény: T. S. Eliot).Az epikában a kései realizmus (Gorkij, Martin du Gard). Újítások a regényben, a modern regény ontológiai háttere (Kafka, Mann, Bulgakov, Musil, Hemingway, Bergson, Freud, Ortega, Spengler).A modern dráma változatai (Pirandello, Shaw, Brecht. Lorca, O’ Neill). |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * A futurizmus, szerk. Szabó György, Bp., 1962.
* Az expresszionizmus, szerk. Koczogh Ákos, Bp., 1964.
* A szürrealizmus, szerk. Bajomi Lázár Endre, Bp., 1968.
* Halász Előd, A német irodalom története, Bp., 1987.
* A francia irodalom a huszadik században, I–II, szerk. Köpeczi Béla, Bp., 1974.
* Madarász Imre, Az olasz irodalom története, Bp., 1992.
* Viktor Žmegač, Történeti regénypoétika, in: Az irodalom elméletei I., szerk. Thomka Beéta, Pécs, 1196, 99-170.
* Szegedy-Maszák Mihály, „Minta a szőnyegen”, Budapest, 1995, 215–229.
* Hans Robert Jauss, Idő és emlékezés Marcel Proust Az eltűnt idő nyomában c. művében, in: Az irodalom elméletei II., szerk. Thomka Beáta, Pécs, 1996, 5–78.
* Erika Fischer-Lichte, A dráma története, Pécs, 2001.
* Peter Szondi, A modern dráma elmélete, Bp., 1979.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Világirodalom (XX. sz. 2. fele)** | **Kódja:****NBB\_MA201K2****LBB\_MA201K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 12 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2. félév** (részismeret), **5. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az egzisztencializmus mint a korszak egyik legmeghatározóbb fogalma, jellege, jellemzői. Egzisztencializmus a szépirodalomban: Camus, Sartre.Újító törekvések a prózában. A francia „új regény”. (Robbe-Grillet, Sarraute, Butor).Az abszurd dráma (Beckett, Ionesco).A latin-amerikai próza (Marquez, Llosa, Amado).„Hagyományos realista” irodalom, illetve annak megújulása (Dürrenmatt, Miller, Faulkner, Böll, Suksin, Ajtmatov, Raszputyin, Semprun).A korszak lírája (a német és svájci „konkrét” költészet).A posztmodern világkép és irodalom. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Magyar Miklós: A francia regény tegnap és ma (kijelölt fejezetek) Budapest, Akadémiai Kiadó, 1986.
* Kulcsár Szabó Ernő: Antimetaforizmus és szinkronszerűség. In.: K. Sz. E.: Műalkotás – szöveg – hatás: 354–382.
* Mész Lászlóné: Drámaértelmezések: 190–222.
* Peter Szondi: A modern dráma elmélete: 94–104.
* Kulin Katalin: Mítosz és valóság (G. G. Marquez): 121–148; 159–185.
* Országh László – Virágos Zsolt: Az amerikai irod. története (1997): 356–363. (T. Williams és A. Miller)
* A német irodalom a XX. sz.-ban (szerk. Vajda György Mihály 1966): 459–475. (H. Böll); 477–491. (Dürrenmatt).
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Mai magyar epika** **(Mészöly Miklós munkássága)** | **Kódja:****NBB\_MA206K2****LBB\_MA210K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **4-6. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Mészöly Miklós az utóbbi fél évszázad magyar epikájának egyik legjelentősebb alakja. Az elsők között volt, aki szakított a tradicionális realista ábrázolással, már első műveiben szembefordult ezen epikai modellel. A kurzus célja, a szerző életművének részletes áttekintése. Ennek keretében számba vesszük a legfontosabb műveket, részletesen interpretálva azokat. Nagy hangsúlyt fektetünk az újszerű prózapoétikai eljárásokra, valamint azok felmutatására, hogy Mészöly Miklós milyen szerepet tölt be epikánk alakulástörténetében. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Mészöly Miklós: Koldustánc; Magasiskola; Jelentés öt egérről; Az atléta halála; Saulus; Film; Megbocsátás-
* Béládi Miklós: Válaszutak. Budapest, Szépirodalmi Kiadó, 1983:
* Szentesi Zsolt: Az ismétlődés és a metaforikus epikai struktúra Mészöly Miklós: *Megbocsátás* c. művében*.* In.: A műértelmezés helye az irodalomtudományban. [Szerk.: Bernáth Árpád] [Studia Poetica 9]. József Attila Tudományegyetem Németh Nyelv és Irodalom Tanszék, Szeged, 1990: 191–201.
* Szentesi Zsolt: Az autentikus létezés lehetőségei a választás jegyében (Mészöly Miklós: *Magasiskola*) Irodalomtörténeti Közlemények 2006/3-4: 392–416.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Kultúra és művészet a középkorban** | **Kódja:****NBB\_MA207K2****LBB\_MA211K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév, 3. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az európai és magyar középkori kultúra jellemzői. Az antikvitás öröksége. Egységes, keresztény világkép. Patrisztika, skolasztika, népi vallásosság. A társadalmi rétegek, azok életformái. A tudomány-, a művészetfelfogás. Egyházi és világi művészet jellegzetes szintjei a képzőművészetben, zenében, és irodalomban. Román és gótika Egyházi és világi művészet, közös eszköztára. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Piremne, H: A középkor gazdaság- és társadalomtörténete, Bp.,1983.
* Huizinga, A: A középkor alkonya,Bp.,1981
* Zaneck, G.: Kolostorok, szerzetesek, barátok, Bp.1986.
* Duby,G.: A lovag, a nő és a pap,Bp.1987.
* Szabics Imre: Etika és költőiség. Bp.1983
* Lakits Pál: A kaland változásai,, Bp.1967.
* Bahtyin, M.: Francois Rabelais művészete, a középkori és reneszánsz népi kultúrája, Bp. 2002.
* Eszmetörténeti tanulmányok a magyar középkorból., szerk.:Székely György, Bp.1984.
* Művelődéstörténeti tanulmányok a magyar középkorból, szerk.: Fügedi Erik, Bp.,1986.
* Marosi Ernő: A román kor művészete, Bp.,1977
* Marosi Ernő: A gótika Magyarországon,, Bp.2008.
* Dobozzay László: A gregorian zene kézikönyve, Bp. 1993
* /Marosi Ernő: A középkor művészete, I-II. Bp. 1996\_97./
* Panofsky, Erwin: Gótikus építészet és skolasztikus gondolkodás, Bp.1986.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ludányi Mária CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Kultúra és művészet a reneszánszban** | **Kódja:****NBB\_MA208K2****LBB\_MA212K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév, 3. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az európai és magyar reneszánsz kultúra jellemzői. Egység és sokszínűség. Eltérő történeti, gazdasági, politikai alapok. Az itáliai városállamok polgárainak, és a különböző várostípusok polgárainak életformája. Az udvari ember reneszánsz ideálja. A művészetek szerepe. Az egyházi, világi zene, képzőművészet, irodalom közös tematikája és formái. Az antikvitás reneszánszképe. Filológia, forráskutatás, tudomány. Az antik latin és görög nyelv rekonstrukciója. Az anyanyelv jelentősége és tudós művelése. A kereszténység és az antik filozófia összehangolása. Szépségkultusz. A reneszánsz művészetelmélete, esztétikája. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Radvánszky Béla: Magyar családélet és háztartás a 16. 17. században. I\_II. Bp.1987.
* Pierme, H.: A középkor gazdaság- és .társadalomtörténete, Bp.1983.
* Renaissance tanulmányok, szerk.: Kardos Tibor, Bp. 1957.
* Dobozzay László: Magyar zenetörténet, Bp.1964.
* Kelemen L: A zene története 1750-ig, Bp. 1991.
* Alberti, Leon B.: A festészetről, ford.: Hajnóczy Gábor, Bp.1997.
* Reneszánsz tanulmányok, szerk.: Zádor Anna, Bp.1985.
* Vayer Lajos: Az Itáliai reneszánsz művészete, Bp.1982.
* Panofsky, Ewrin: Az emberi arányok stílustörténete, B p. 1975
* Panoffsky Ewrin: Tanulmányok, Bp.1984.
* Domanovszky Sándor: Magyar művelődéstörténet, /Magyar rennasance/ OSzK MEK
* Blunt, Anthony: Művészet és teória Itáliában! 1450-1600/, Bp.1990.
* Kelényi György: A manierizmus, Bp.1995.
* Magyar utazási irodalom 15-18.szd., válogatta Kovács Sándor Iván,,szöveggondozás, jegyzetek Monok István, Bp. 2000.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ludányi Mária CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Drámatörténeti szeminárium** | **Kódja:****NBB\_MA209G3****LBB\_MA213G3** | **Kreditszáma: 3** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév, 4. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A kurzus során áttekintjük az európai dráma történetét, műfaji lehetőségeit, megszólalási és megjelenítési formáit több mű tükrében. A drámák elemzése során igyekszünk megvizsgálni a megszólalás/előadás, eljátszás problematikáját, a szubjektum kifejezési lehetőségeit, a nyelv mindig értelmező státuszát. Tervezett szerzők: Szophoklész, Shakespeare, Molière, Ibsen, Csehov, Pirandello, Brecht, García Lorca, Beckett, Ionesco, Genet, Háy János, Borbély Szilárd. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Szophoklész: *Oidipusz király; Antigoné*
* Shakespeare: *Hamlet; Romeó és Júlia; Szentivánéji álom*
* Molière: *Tartuffe*
* Ibsen: *Nóra; Vadkacsa; Solness építőmester*
* Csehov: *Sirály; Cseresznyéskert*
* Pirandello: *Hat szereplő szerzőt keres*
* Brecht: *A szecsuáni jólélek, Kaukázusi krétakör*
* García Lorca: *Yerma, Vérnász*
* Beckett*: Godot-ra várva*
* Ionesco: *A kopasz énekesnő*
* Genet: *Cselédek*
* Borbély Szilárd: *[kamera.man]*
* Háy János: *A Gézagyerek*
* Friedrich NIETZSCHE: *A tragédia születése, avagy görögség és pesszimizmus*, Európa, Budapest, 1986.
* Hans-Georg GADAMER, *A játék* *mint az ontológiai explikáció vezérfonala =* UŐ: *Igazság és módszer,* Gondolat, Budapest, 1984, 88-107.
* Walter BENJAMIN, *A német szomorújáték eredete*, ford. Rajnai László = W.B., *Angelus Novus*, vál., jegyzetek Radnóti Sándor, utószó Papp Zsolt, Bp. Magyar Helikon, 1980.
* MÉSZ Lászlóné, *Dráma a XX. században (Pirandello és Brecht),*Tankönyvkiadó, Budapest, 1980, 13-43., 74-104.
* KISS Gabriella, *A megszakítás esztétikája, avagy a politikus színház a média korában (Zsótér Sándor Brecht-rendezéseiről)* = Alföld, 2004/10, 65-86.
* Nicolae BALOTA, *Abszurd irodalom,* Gondolat, Budapest, 1979, 345-451.
* KRICSFALUSI Beatrix, *A hús helyzete. Vázlat a színház medialitásáról* = KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SZIRÁK Péter szerk., Az esztétikai tapasztalat medialitása, Ráció Kiadó, Budapest, 2004, 379-398.
* KÉKESI KUN Árpád, *Tükörképek lázadása. A dráma és színház retorikája az ezredvégen*. Bp. Pécs, József Attila Kör Kijárat Kiadó, 1998.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Ludányi Mária CSc, főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Kultúra, technika, művészet a XIX-XX. században** | **Kódja:****NBB\_MA210K2****LBB\_MA214K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2–6. félév, 4. félév (irodalomtudomány szakirány)** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A 19. századi kulturtechnikákat nemcsak a természettudományos-mérnöki világképek termelték ki, hanem olyan történeti-társadalmi modell eredményének tekinthetők, amelyek reagáltak a technikai változásokra.A tantárgy ennek a sokféleségnek a nyomába ered, amikor feltérképezi a korszak tudományos vívmányainak művészetre gyakorolt hatásait, a művészi tevékenységben ennek kapcsán bekövetkezett változásokat, illetve mindezek befolyását a mindennapi életvilág megértésére. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Lewis Mumford, *A gép mítosza,* Európa, Budapest, 2000.
* Bednanics Gábor, Kerülőutak és zsákutcák, Ráció, Budapest, 2009, 237–256.
* Francis Donald Klingender, *Art and the Industrial Revolution,* London, Carrington, 1947.
* Georg Maag, *Kunst und Industrie im Zeitalter des Industrialismus,* Fink, München, 1986.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Az avantgárd poétikái** | **Kódja:****NBB\_MA211G2****LBB\_MA215G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1-6. félév, 5. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az avantgárd a 20. század irodalmának merészen innovatív mozgalmait tömöríti egybe. Ennek a széles körnek, irányzatcsoportnak a feltérképezését végzi el a kurzus, a különböző áramlatok poétikai megoldásainak, képviselőinek, illetve gyakori eljárásainak, a kiáltványoknak a megismerésével. A tantárgy az avantgárd művek befogadására és értelmezésének műveleteire koncentrál. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Peter Bürger: Az avantgárd műalkotás, Szépliteratúrai Ajándék, 1997/3–4. Walter
* Benjamin: A műalkotás a technikai sokszorosíthatóság korában, in: W.B.:
* Kommentár és prófécia, Gondolat, Budapest, 1969. L. Aragon: A kollázs, Corvina,
* Budapest, é.n. Werner Hoffmann: A modern művészet alapjai, Corvina, Budapest,
* 1974. Allan Kaprow: Assemblage, environmentek & happeningek, Balassi–Artpool,
* Budapest, 1998. A performance-művészet, Balassi – Artpool, Budapest, 1998. Erika
* Fischer-Lichte: Határátlépés és cserekereskedelem, Magyar Műhely, 128–129
* (2003). Schlemmer – Moholy-Nagy – Molnár: A Bauhaus színháza, Budapest, 1978.
* Moholy-Nagy László: Festészet/Fényképészet/Film, Budapest. Metropolis, 1997/1998
* (Futurizmus és film); 2000/9 (Dada és film) (ubuweb.com)
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Avantgárd, neoavantgárd, posztmodern** | **Kódja:****NBB\_MA212G2****LBB\_MA216G2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **szeminárium, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **gyj.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2–6. félév, 5. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| A 20. századi avantgárd több hullámban éreztette hatását a művészetekben. A tízes-húszas évek avantgárdjának sokarcúsága után a hatvanas évek környékén jelennek meg az avantgárd kísérletezés újabb formái, melyek főként a posztmodern mű- és szövegalakítási eljárásokra volt hatással. A kurzus során szemügyre vesszük azokat a megoldásokat, amelyek a neoavantgárd művészeti megközelítések terén kerültek a műértelmezés látókörébe. Ehhez főként az inter - és multimediális formálásmódok elemzése ad segítséget. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * A magyar avantgárd irodalom olvasókönyve, szerk. Deréky Pál, Argumentum, Budapest, 1998.
* Dadaizmus antológia, Balassi, Budapest, 1998.
* Az expresszionizmus, Gondolat, Budapest, 1981.
* A futurizmus, Gondolat, Budapest, 1964.
* A szürrealizus, Gondolat, Budapest, 1968. Fluxus, Artpool–Ludwig, Budapest, 2008. A neoavantgárd, Gondolat, Budapest, 1981.
* A magyar avantgárd irodalom olvasókönyve, Argumentum, Budapest, 1998.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Bednanics Gábor PhD, főiskolai docens |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |
| --- |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Feminista irodalomkritikák** | **Kódja:****NBB\_MA214K2****LBB\_MA218K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **2–6. félév, 6. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az előadás igyekszik felvázolni a feminista diskurzusok rendjét, elkülöníteni egymástól a különböző feminizmusokat. Összevetjük az amerikai, az angol a francia és a magyar beszédmódokat, különös hangsúlyt fektetve a gender studies jelenségére. A feminizmusok és különböző pszichoanalitikus irányzatok kapcsolata, az evolúciós pszichológia és a gender felülírása. Az elméleti megalapozás után a női írás és olvasás lehetőségeit kutatjuk az alábbi szerzők segítségével: Jane Austen, Czóbel Minka, Kaffka Margit, Virginia Woolf, Szabó Magda, Tóth Krisztina. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| **Szakirodalom:*** SÉLLEI Nóra, *Mért félünk a farkastól? Feminista irodalomszemlélet itt és most*, Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 2007.
* SÉLLEI Nóra, *Lánnyá válik, s írni kezd. 19. századi angol nőírók,* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 1999.
* SÉLLEI Nóra, *Tükröm, tükröm…Írónők önéletrajzai a 20. század elejéről,* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 2001.
* CULLER, Jonathan, *Dekonstrukció, (Nőként olvasni),* Osiris Kiadó, 1997.
* BORGOS Anna, *Portrék a másikról. Alkotónők és alkotótársak a múlt századelőn,* Noran Kiadó, 2007.
* SHOWALTER, Elaine, *A feminista irodalomtudomány a vadonban. A pluralizmus és a feminista irodalomtudomány,* Helikon, 1994/4 *(Feminista nézőpont az irodalomtudományban)*
* WOOLF, Virginia, *Saját szoba,* Európa Könyvkiadó, Budapest, 1986.
* KRISTEVA, Julia, *A nők ideje = Testes könyv II.*, Ictus és JATE Irodalomelméleti Csoport, Szeged, 1997.
* KÁDÁR Judit, *Feminista nézőpont az irodalomtudományban,* Helikon, 1994/4.
* KÁDÁR Judit, *„Költőnők, ti csontos csúnyák”*, Alföld, 2002/10, 41-55.
* KÁDÁR Judit, *Miért nincs, ha van.* A kortárs nyugati feminista irodalomkritika hatása Magyarországon: http://beszelo.c3.hu/03/11/15kadar.htm
* PINKOLA ESTÉS, Clarissa, *Farkasokkal futó asszonyok,* Édesvíz Kiadó, Budapest, 2004.
* KAST, Verena, *Férfi és nő a mesében,* EuroAdvice, 2002.

**Olvasmánylista:*** Tóth Krisztina: *Hazaviszlek, jó?*
* Tóth Krisztina: *Magas labda*
* *Éjszakai állatkert,* szerk. Forgács Zsuzsa Bruria, Gordon Agáta, Bódis Krisztina, 2005. (7 novella)
* Szabó Magda: *A pillanat*
* Szabó Magda: *Régimódi történet*
* Szabó T. Anna: *Villany*
* Kiss Judit Ágnes: *Üdvtörténeti lexikon*
* Ugron Zsolna: *Úrilányok Erdélyben*
* Czóbel Minka: *Pókhálók*
* Erdős Virág: *Kalocsa*
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Az irodalomtudomány pszichoanalitikus irányzatai** | **Kódja:****NBB\_MA216K2****LBB\_MA220K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 6 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **6. félév** (irodalomtudomány szakirány) |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Az irodalmi műalkotás pszichológiai olvasásmódjai, szemlélete. Az irodalmi toposzok és a pszichológia kapcsolata. C. G. Jung és S. Freud szubjektumelméletei, a mű és az olvasó szubjektumának lehetséges relációi. Hősök, archetípusok, értelmező és értelmezendő alakzatok. Az irodalmi műalkotás mint az (ön)értelmezés célja és eszköze.Az elmélet elsajátítása műelemzéseken keresztül történik, elsősorban meséket és novellákat hívunk segítségül. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Kalmár György: *Szöveg és vágy. Pszichoanalízis/ Irodalom/ Dekonstrukció.* Budapest: Anonymus, 2002.
* Kalmár György: *Kritikai intervenciók és átírási kísérletek. (Megjegyzések a lacani szubjektum- és jelelméletről)*.” *Alföld*, 2009/6.
* Bruno Bettelheim, *A mese bűvölete és a bontakozó gyermeki lélek,* Corvina, Budapest, é.n.
* Verena Kast, *Férfi és nő a mesében,* EuroAdvice, 2002.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Kusper Judit PhD, főiskolai adjunktus |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:****Bevezetés az irodalomtudományba** | **Kódja:****NBB\_NI742K2****LBB\_NI742K2** | **Kreditszáma: 2** |
| A tanóra típusa és száma: **előadás, heti 2 tanóra, 18 óra/félév** |
| A számonkérés módja: **koll.** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1. félév** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*:**-** |
| **Tantárgyleírás**:  |
| Esztétikai alapvetés: Általános esztétika, ágazati esztétikák. Az irodalomesztétika. Az egynemű közeg, a különösség, az objektum, szubjektum viszonya; meghatározott és meghatározatlan tárgyiasság.Az irodalom fogalma, alapvető kategóriái: Kísérletek az irodalom- és az irodalomtudomány fogalmának és tárgykörének meghatározására. Az irodalmiság. Az irodalomtudomány rendszere, ágai, helye a tudományok rendjében. Az irodalomtudomány határtudományai. Az irodalomelmélet. Az irodalom élete, hatása. Korszak, irányzat, stílus. Korstílus, stílusirányzatok. Az irodalomtudomány mint hermeneutikai jelenség.Irodalmi művek elemzése: Az irodalmi műalkotás fogalma. A tartalom és a forma fogalompárjának problematikus volta. Az irodalomelmélet és a műelemzés korábbi és újabb irányzatai. A genetikus és a szerkezeti elemzés alapvető kategóriái. Az irodalom (a műalkotás) hatása, funkciói. Az esztétikai érték.Stilisztikai ismeretek: A stílus fogalma. Stilisztikai alapfogalmak. A stílus funkciói.Műfajtan: Műnem és műfaj. A műnemek elhatárolása és problémái. A lírai műnem műfajai és típusai, régebbi és újabb tipologizálási kísérletek. Az epika műfajai és típusai. A dráma műfajai és alkotóelemei. A modern formabontás problémái. A népköltészet fogalma, általános jellemzői, műfajai. |
| **Kötelező olvasmányok:** |
| * Bókay Antal: Bevezetés az irodalomtudományba. Bp., Osiris, 2006. (kijelölt fejezetek)
* Szentesi Zsolt: A műértelmezés alapfogalmai. Eger, Líceum Kiadó, 2005.
* Cs. Gyímesi Éva: Teremtett világ – Bukarest, 1983. (Kriterion) (18–40; 99–131.)
* Hankiss Elemér: Az irodalmi mű mint komplex modell. Bp., 1985. (66–101.)
* Hans Robert Jauss: Az irodalomtörténet mint az irodalomtudomány provokációja, in.: Uő.: Recepcióelmélet – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika. Bp., Osiris, 1997: 36-84.
* Jurij Lotman: Szöveg, modell, típus. Bp., 1973. (65–89., 190–205.)
* Manfred Kridl: Bevezetés az irodalmi mű tanulmányozásába, in.: Struktúra, jelentés, érték (A cseh és a lengyel strukturalizmus az irodalomtudományban), Bp., 1988. Vál. és szerk.: Bojtár Endre: 248–264.
* Roman Jakobson: Hang, jel, vers. Bp., 1972. (112–132., 229–276.)
* Szegedy–Maszák Mihály: Világkép és stílus. Bp., 1980.: Az ismétlés mint a művészi anyag formává szerveződésének elve (367–466. 1.)
* Szili József: Az irodalomfogalmak rendszere. Bp., 1993. 167–192.
 |
| **Tantárgy felelőse:** Dr. Szentesi Zsolt PhD, tszv. főiskolai tanár |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** |

1. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-1)
2. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-2)
3. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-3)
4. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-4)
5. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-5)
6. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-6)
7. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-7)
8. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-8)
9. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-9)
10. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-10)
11. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-11)
12. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-12)
13. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-13)
14. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-14)
15. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-15)
16. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-16)
17. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-17)
18. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-18)
19. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-19)
20. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-20)
21. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-21)
22. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-22)
23. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-23)
24. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-24)
25. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-25)
26. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-26)
27. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-27)
28. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-28)
29. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-29)
30. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-30)
31. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-31)
32. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-32)
33. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-33)
34. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-34)
35. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-35)
36. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-36)
37. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-37)
38. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-38)
39. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-39)
40. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-40)
41. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-41)
42. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-42)
43. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-43)
44. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-44)
45. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-45)
46. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-46)
47. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-47)
48. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-48)
49. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-49)
50. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-50)
51. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-51)
52. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-52)